

LENINA KAROGS

VISU ZEMJU PROLETARIESI,
SAVIENOJĒTIETIES!

OTRDIEN,
1986. GADA
18. NOVEMBRI
Nr. 137 (5521)

LATVIJAS KOMUNISTISKĀS PARTIJAS PREIĻU RAJONA KOMITEJAS
UN PREIĻU RAJONA TAUTAS DEPUTĀTU PADOMES LAIKKRAKSTS

Iznāk kopš
1950. gada aprīļa.
Maksā 3 kap.

Tehnikas remontā — tempus un kvalitāti!



Izmantojot lietderīgi katru dienu

Rajonā sākušās skates, kurās vērtē lauksaimniecības tehnikas sagatavotību ziemai. Kārtīgā saimniecībā pēc ražas novākšanas un rudens aršanas mehānizatori ieguva mēnesi laika tehnikas konservācijai. Kamēr pieturējās labs laiks, varēja strādāt ārā.

Kolhozā «Vārkava» katru dienu tika izmantota lietderīgi. Viss lauksaimniecības inventārs novietots tehnikas glabāšanas laukumā uz paliktņiem, iekonservēts, normalizētas nolietotās detaļas. Sējmašīnas, preses, kombaini, «E» tipa agregāti novietoti šķūņos uz paliktņiem. Tiek veikta to konservācija, uzsākts remonts.

13. novembrī skaitļi rādīja šādu ainu: no 14 kombainiem izremontēti 6, tehniskā gatavībā puse arku, gandrīz visi kultivatori, 11 sējmašīnas no 17 esošajām.

Pēc grafika augsnes apstrādes tehniku paredzēts sagatavot līdz 8. martam, tomēr kolhoza galvenais inženieris Antons Znotiņš izsaka kļusu cerību, ka to izdarīt pagūs jau līdz 1. janvārim.

Kolhozā uzsākts arī traktoru remonts.

ATTELOS:

— viens no labākajiem kolhoza kombainieriem Viktors Cevels patlaban beidz kombaina sakārtošanu un konservāciju;
— mehānizators Nikolajs Kirilovs (no kreisās) krietni strādājis rudens aršanā, tagad pabeidz uzkabes inventāra remontu. (Attēlā viņš redzams sarunā ar

kolhoza otrā ražošanas iecirkņa mehāniķi Bonifāciju Vaļvodu);

— Isakijam Stepanovam padodas darbs ar visu veidu augstākā tehnika — stena presliņu un kartupeļu kombainiem. Pašlaik viņš iekonservē minerālmēsļu sējmašīnu (apakšējais attēls).

J. SILICKA teksts un foto



PASŪTĪTĀJAM — SAIMNIECISKU TVĒRIENU

Celtniecības kompleksā pārkārtošanos un paātrinājumu! Šķiet, ka nu beidzot ir pēdējais laiks, kad šim uzdevumam ne vien jāiziet līdz visa celtniecības konveijera darbinieku apziņai, bet arī jāizvērsas būtiskā darbībā. Par to tika runāts oktobrī notikušajā republikas partijas, padomju un saimnieciskā aktīva sanāksmē. Soreiz uz atsevišķu piemēru bāzes aplūkosim tikai vienu jautājumu — kā mūsu rajonā veidojas pasūtītāju un darbuuzņēmēju attiecības.

Kolhozā «Nākotne» top dzīvojamā māja. Darbu ģenerāluuzņēmējs ir rajona starpkolhozu celtniecības organizācija. Objektā nodošanas termiņš — šī gada ceturtais ceturksnis. Kad novembra pirmajā dekādē bijām būvlaukumā, nekās vēl neliecināja, ka darbi tuvotos beigām. Ģenādijs Skuratovs, kurš tur ir darbu vadītājs, lietpratīgi stāstīja par celtnieku tuvākajiem uzdevumiem un uzsvera, ka viss būs paveikts laikā, ja vien...

Kas tad ir šis «ja vien»? Starpkolhozu celtniecības organizācija vaino pasūtītāju par to, ka jauncelamā māja netiek kurināta. Tātad nepilda savu pusī darbuuzņēmuma līgumā. Izrādās, ka tik kritiska un bezcerīga situācija

Kopā ar specializētās pārvietojamās mehānizētās kolonnas priekšnieku Mihailu Garšnieku un kolhoza «Nākotne» priekšsēdētāja vietnieku Pēteri Spūli iepazīnāms ar situāciju katlu mājā. Bet tikai pēc sarunas ar rajona agrārnieciskās apvienības kapitālās

celtniecības nodaļas priekšnieku Vladimiru Haritonovu noskaidrojās, ka projektā paredzēts kurināt ar labas kvalitātes brūnglēm, kas degšanas procesā dod spēcīgu liesmu un daudz siltuma. Taču kurināmais, ko redzējām pagalmā, vairāk atgādināja ogļu saslaukas. Gluži dabiski, ka tās kvēlo kurtuves dibenā, liesmas nesilda vis katlu, bet gan no ķieģeļiem būvētās kurtuves sienas.

Ko lai dara? Vairbūt katlu māju pārbūvēt darbam ar šķidro kurināmo? Nereāli. Tāpat kā nereāli dabūt pēc projekta paredzētās kvalitātes ogles. Vēl var

ieteikt pamēģināt kurināt ar malķu... Vai arī steidzīgi visu pār-būvēt un pielāgot apstākļiem, kad jāiziet ar mazāk kvalitatīvu kurināmo.

Tagad var gudrot, strīdēties un spriest, kā būtu labāk. Taču, manuprāt, vaina meklējama citur — esam atradinājušies domāt saimnieciski, domāt ar perspektīvu. Tagad var tikai grūtsirdīgi nopūsties, eh, ja būtu agrāk apķērušies...

Pārmetums par saimnieciskās domas kūtumu nav attiecināms uz kolhozu «Nākotne» vien. Līdzīgas ainas, kad darbuuzņēmēji izsaka visai pamatotas pretenzijas pret pasūtītājiem diemžēl nav retums. Lasītājiem jau bija dota iespēja iepazīties ar sarežģītiem, kādi radās dzīvojamās mājas celtniecībā Suvorova kolhozā. Sis un tas iekavēts, šim un tam nav pievērstā pietiekama uzmanība un, lūk, rezultāts — ilgi nevarēja tikt galā ar gāzes ierīkošanu. Nepritekama kontrole un uzmanība objektam tiek

Aktualitāte

Enerģiskāk jāgatavojas pavasara sējai

Informācija

par sēkļu kvalitāti līdz 14. novembrim (pēc rajona sēkļu inspekcijas ziņām procentos)

Saimniecība	Graudaugu sēkla		Kondicionāla ilggadīgo zālāju sēkla
	I un II klases	I klases	
K. Marksa	110	77	36
«Silukalns»	108	—	—
Dzeržinska	94	18	—
«Zelta vārpa»	89	64	18
M. Gorkija	70	22	54
Aglonas p. s.	69	20	62
«Sark. ausma»	64	52	235
Rudzātu p. s.	61	22	—
Leņina	60	18	34
Suvorova	47	29	33
«Dubna»	41	3	—
«Kr. Oktjabrj»	41	1	64
«Vārkava»	35	3	—
Raina	34	10	—
«Nākotne»	34	—	—
Oškalna	19	7	162
Rušonas p. s.	18	—	—
Kirova	17	—	20
«Rīts»	13	6	46
«Dzintars»	3	3	—
RAJONA	48,5	16,2	48,2

roku, neesot iespējams izbrīvēt vajadzīgo skaitu cilvēku. Jāatzīst, ka šāds paskaidrojums nevienu nepārliecināja — pašreiz taču visi lielle lauku darbi beigušies, tāpēc drīzāk jau būtu jāgudro, kur un kā cilvēkus lietderīgi nodarbināt.

Reidos pa saimniecībām nācīs vērot, ka graudu apstrāde norit gausi, it kā negribot — notiek garu garā pusdienu ēšana, uzpēšana. Nav jūtams īsts darba spars. Tāpēc lētiecāms mazāk meklēt dažādus it kā attaisnojošus iemeslus, bet nopietnāk papulēt darba organizācijas uzlabošanā un strādājošo disciplīnas nostiprināšanā. (Sacītais attiecas ne tikai uz diviem pieminētajiem kolhoziem.)

Rajona sēkļu inspekcija konstatējusi, ka šogad graudiem ir salīdzinoši vāja dīgtspeja. Tāpēc dzigan daudzās tonnas graudu nevar uzskatīt par sēkļu. Ko darīt? Rajona agrārnieciskās apvienības sēkļkopības agronome Zenta Dūda iesaka likt lietā visai vienkāršu panākumu — graudus pavēdināt. Šāda, varētu sacīt, mākslīgā elpināšana nereti dod pozitīvus rezultātus. Tātad — graudus pavēdināt un pēc tam atkārtoti sūtīt paraugus dīgtspejas pārbaudei.

Visiem, īpaši jau vadītājiem, beidzot būtu jāsaprot, ka valsts kabata nav bezgalīgi liela, no tās nevar nemitīgi pagrābties gan naudu, gan sēkļu. Kā jau ziņots, no valsts fondiem piešķirs sēkļu šķirnes atjaunošanai. Par masveida sēju jārūpējas pašiem. Un šajā sakarā būtiski svarīgi jo ātrāk uzzināt, kas tad apcirknos ir. Lai pagātu, ja tāda nepieciešamība rodas, sēklas krājumu papildināt.

Ko tad sēsim? Skaidra un pamatota atbilde uz šo jautājumu ik saimniecībai jānodod līdz šī gada 1. decembrim. Maz laika? Jā, taču paši vien laiku esam zaudējuši. Kalendāru nekad nešķir atpakaļ. Un arī pavasaris mūsu miegānības dēļ nekavēties.

Materiālu publicēšanai sagatavoja K. PRIEDITIS

veltīta arī Rušonas padomju saimniecībā, kur starpkolhozu celtniecības organizācija būvē bērnu dārzu. Protams, bez šī objekta direktoram un atbildīgajiem par celtniecību saimniecībā ir vēl milzums citu rūpju. Taču vienu gan gribētos: lai viss, ko ģenerāluuzņēmējs gaida no pasūtītāja, tiktu izdarīts attiecīgajā secībā.

Sogad pieņemti vēl divi dokumenti, kam būs principiāla nozīme celtniecības attīstībā. To novitāte ir faktā, ka pašos pamatos izmainīsies pasūtītāju un darbuuzņēmēju attiecības. Parasti ir tā, ka pasūtītāji neizpilda saistības, kurās paredzēts nododamajiem objektiem savlaicīgi piegādāt iekārtas un aparātus, veikt to regulēšanas darbus un apkalpojošā personāla komplektēšanu. Lūk, ja par savas katlu mājas spēju strādāt ar pilnu jaudu būtu padomājuši agrāk arī kolhoza «Nākotne», tur vairs nevajadzētu uztraukties, vai tikai celtnieki visu izdarīs līdz galam un labā kvalitātē, visbeidzot — vai tiks ievēroti nodošanas termiņi.

L. BIRZNIECE

