

VISU ZEMJU PROLETĀRIEŠI, SAVIENOJĒTIES!

# LENINA KAROGS

LATVIJAS KOMUNISTISKĀ PARTIJAS PREIĻU RAJONA KOMITEJAS UN PREIĻU RAJONA TAUTAS DEPUTĀTU PADOMES LAIKRAKSTS

Iznāk kopš 1950. gada 29. marta Nr. 50 (5899) Ceturtdien, 1989. gada 27. aprīlī Maksa 3 kap.

## Graudaugi iesēti

Tik agru sēju neesam pieredzējuši, — saka Raina kolhoza galvenais dispečers A. Vjakske. Lūk, tāpēc arī graudaugu sējas gaita Raina kolhozā noritēja bez bažām. Visas graudaugiem paredzētās platības apsētas.

Sodien saimniecībā turpinās lopbarības biešu sēšana. No 54 hektāriem sastrādāti jau 36 hektāri. Sodien kolhozā uzsāk kartupeļu stādīšanu, kurus Raina kolhoza audzēs 37 hektāru platībā. Kartupeļus stāda pirmajā ražošanas iecirknī, kuru vada Z. Anspoka.

Sējas darbi turpinās, un darbs dzen darbu. Dienaskārtībā — līnu sēšana. Tos audzēs 150 hektāros. Iuvojas kukurūzas sēšana.

A. VELDRE

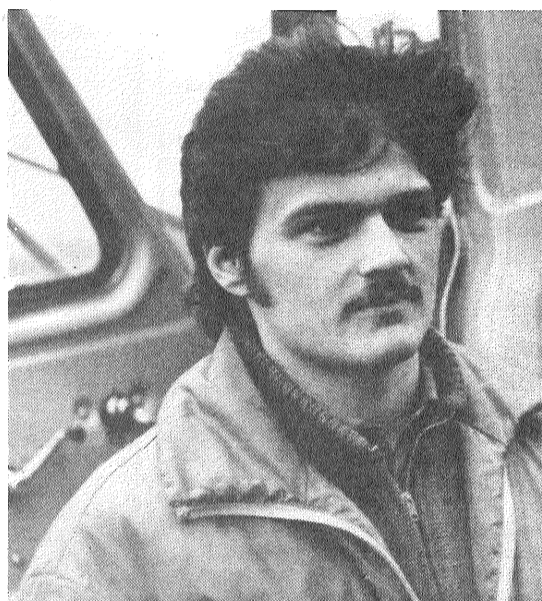
LAKSTĪGALA, sējas pulns. Pacel manu bālelīti, — Jauns bij' mans bālelīpš, Sējas laika nezināja...

(T. dz.)

Nē, Kirova kolhozā sējas pulns var droši dziedāt līkai savam priekam, — sējēji ik ritus agri jo agri ir iirumā. Saspringtākajās dienās kultivētāji strādāja pat divās maiņās. Ražošanas iecirkņos ieviests saimnieciskais aprēķins.

Kolhozā īpatnēja augsnes struktūra, daudzi tirumi vēl mitruma pilni, tāpēc nāksies kādu nedēļu nogaidīt. Tad varēs pabeigt graudaugu sēju. Drīz stādīs kartupeļus un sēs kukurūzu.

SĒJĀ — 89



## Lakstīgala

### var neraizēties!

Ar sējas darbiem mazliet labāk

veicas pirmajā iecirknī, kur tos enerģiski organizē iecirkņa priekšnieka palīgs Mārtiņš Grigalijs. Starp saviem labākajiem mehanizatoriem pavasara sējā viņš minēja kultivētājus Andri Ertu, Pēteri

ATTELOS: Jānis Pastars (pa kreisi) un Visvaldis Vēvers.

Kakti, Albertu Puduli, sējējus Ivanu Bazuļevu, Grigoriju Suri-kovu, Jāni Pasiaru, graudu pieve-dējus šoferus Pjotru Bazuļevu, Visvaldi Vēveru.

J. SALNAVIESA foto

Kad materiāls bija sagatavots publicēšanai, no Kirova kolhoza saņēmām vēsti, ka graudaugu sēja pabeigta.

1. MAIJA — DARBĀLAUZU STARPTAUTISKĀS SOLIDARITĀTES DIENAS SVINĪBU PROGRAMMA  
PREIĻOS  
28. aprīlī:  
pikst. 18.00 — svinīga sanāksme rajona kultūras namā; ģimeņu ansambļu koncerts.  
1. maijā:  
svētki ielās (koncertus sniedz Vissavienības skolēnu draudzības festivāla dalībnieki);  
pikst. 10.00 — siera rūpnīcas mikrorajonā;  
pikst. 10.30 — Orlova ielā 14 (pie «Lauktechnikas» rajona apvienības);  
pikst. 11.00 — Celnieku ielā 2 (pie starpsaimniecību celtniecības organizācijas kantora);  
pikst. 11.30 — Rēzeknes ielā 36;  
pikst. 11.30 — Košukova ielā 3 (pie rajona dzīvokļu pārvaldes);  
pikst. 12.00 — masu skrējieni pilsētas ielās;  
pikst. 13.00 — Jauno tehniku stacijas raketu modelētāju paraugdemonstrējumi aerodromā.  
LIVĀNOS  
29. aprīlī:  
pikst. 19.00 — svinīga sanāksme kultūras namā; koncerts.  
1. maijā:  
pikst. 8.30 — pulcēšanās uz mītiņu laukumā pie universālveikala;  
pikst. 9.00 — demonstrācija un mītiņš pie kultūras nama;  
pikst. 10.00 — sporta pasākumi (pulcēšanās laukumā pie universālveikala).

Pavasara sējas sacensības rezultāti starp saimniecībām periodā no 17. līdz 23. aprīlim

Saimniecība	Iesēts vasarāju, tai skaitā graudaugu	
	%	%
Raina	65	94
Kirova	66	93
«Sark. ausma»	64	82
Leņina	55	80
«Sark. Oktobris»	59	79
Dzeržinska	54	76
Gorkija	37	57
«Vārkava»	30	54
Suvorova	37	48
«Rožupe»	36	48
«Sīlukalns»	36	47
K. Marksa	20	36
«Nākotne»	25	33
Rudzātu p. s.	22	24
«Zelta vārpa»	18	23
Rušonas p. s.	18	22
«Jersika»	15	20
Aglonas p. s.	10	15
«Dubna»	6	11
«Dzintars»	6	9
«Ezerciems»	—	—
RAJONĀ	34	46

## Partijas dzīve: ideoloģiskais darbs

# Nekas nevar aizstāt dzīvo vārdu...

VIENA no ideoloģiskā darba formām ir politmācības. Un tāpēc pieskaršos vispirms šim jautājumam.

Situācija, kas izveidojusies Padomju Savienībā un pie mums republikā, nepaliet secen arī rajona dzīvei. Tāpēc politmācībām ir jābūt tādām, kuras klausītājus piesaistītu un ieinteresētu. Ne vienmēr šajā domu plurālismā katrs klausītājs spēj sistematizēt saņemto informāciju. Un šeit būtiska nozīme tātad ir pašam propagandistam.

Partijas politiskās izglītības sistēmā šogad strādā vairāk nekā 60 propagandisti. Vairumā gadījumu viņi cenšas politmācību gaitā saistīt programmas prasības ar konkrēto kolektīvu problēmām un sabiedriskajām aktualitātēm. Te jāmin Līvānu eksperimentālās biokimiskās rūpnīcas propagandists A. Lācars, 21. pārvietojamās mehanizētās kolonnas propagandists V. Pankovs, stikla fabrikā — I. Sņikers un citi.

Taču problēmu mēs šeit redzam daudz.

Bieži vien propagandists nokļūst jautājumu krustugunīs, ne vienmēr var dot argumentētu atbildi, jo jebkurš politisks jautājums, kurš auditorijai jāizskaidro, saistās ar ekonomiku. Tā kā ekonomiskās problēmas ir aktuālas, tad arī diskusijas izvērsas vētrināmas.

Runājot ar propagandistiem, nonēkam pie secinājuma, ka cilvēku ieinteresētība par mācībām ir minimāla. Kāpēc?

Salīdzinot teoriju ar reālo dzīvi, nonēkam pretrunās, tas rada cilvēkos vienaldzību.

Tajā pašā laikā cilvēki uzskata, ka informācija par jautājumiem ļoti plaši pieejama ir masu informācijas līdzekļos. Un propagandistam konkurēt ir ļoti grūti.

Taču, kad runājam ar komunistiem, daļai no viņiem zināšanas ir virspusējas, it kā notikumu norisi zina, bet dziļāk analizēt un veidot savu uzskatu ne vienmēr var. Bet tas mums tagad jo vairāk ir vajadzīgs. Un gribas atgādināt, ka, stājoties partijas biedru rindās, mēs rakstījam iesniegumā, ka pildīsim Statūtus, un tur kā pienākums izvirzīta prasība apgūt marksisma-leņinisma teoriju, paplašināt savu politisko redzesloku.

Tātad no teiktā izriet, ka partijas pirmorganizācijām ir jāpalielina katra komunistu atbildība.

Propagandisti izsaka domu, ka tās divgadīgās programmas, kas ir pašreiz, sevi pilnībā neattiecinā. Jo no reālās dzīves tās ir atrautas, jāapgūst pārāk daudz teorētiskā materiāla.

Uzskatu, ka jāstūde tikai pamatprincipi atsevišķos jautājumos. Un uz to bāzes jāstūde prakse, ņemot vērā vietējos apstākļus: ja runājam par jaunajām saimniekošanas formām, tad lai katrs klausītājs zina, ko tas dos viņam, kam to vajag — vai kolektīvam, vai katram atsevišķi. Tad sapratīsim šo saimniecisko lo-

mu, par kuru tik daudz pašreiz runā.

Perspektīvā strādāsim ar partijas pirmorganizācijām pie tēmu izveles tā, lai programmu izveidotu uz klausītāju domu pamata. Atteiksimies no prakses, ka programmu izvēlas partijas sekretārs un propagandisti. Jāzina, ko grib klausītāji. Tātad pirms mācību gada sākuma jāveic plaša domu izpēte.

Atsevišķās pirmorganizācijās, piemēram — republikāniskā projektēšanas un mājbuves tresta eksperimentālajā koksnēs konstruktīvu rūpnīcā, ir domāts izmainīt apmācību formu. Proti, darbosies diskusiju klubs, kuru veidos tresta propagandisti, bet katram klausītājam būs dota izvēle, vai nu apmeklēt vai arī neapmeklēt nodarbības, bet mācību gada beigās katram klausītājam būs jākārto ieskaite par programmas vielu. Programmu šim diskusijām sastādīs pati pirmorganizācija, ņemot vērā aktualitātes. Kaut kur šī forma ir līdzīga darbam pēc individuālajiem plāniem, taču atšķirība ir programmatiskā jautājumu apgūvē.

Mūsu propagandisti zināšanas galvenokārt papildina ik mēnesi rīkotajos semināros, bet ne vienmēr saņem gribētu.

Grūtības rada tas, ka uz rajonu, tā kā mēs esam tālu no Rīgas, ne vienmēr atbrauc lektors, kurš izsmeloši prot izklāstīt tēmu. Propagandisti nevar regulāri ierasties uz šiem semināriem, jo, pārejot uz saimniecisko ap-

rēķinu, viņi ir saistīti ar tiešo darbu.

Pēc iespējas izmantojam republikāniskos seminārus.

Gribas pieskarties jautājumam par politisko mācību propagandista darba stimulēšanu. Rajonā ir labi piemēri: Līvānu stikla fabrikas, Līvānu būvmateriālu un konstrukciju kombināta un citi kolektīvi propagandistiem atmaksā ceļazīmes tūrisma braucieniem pa PSRS.

Perspektīvā redzu, ka šeit jāstrādā ar saimnieciskajiem vadītājiem, lai atrastu līdzekļus un pateiktu paldies cilvēkiem par šo grūto darbu, lai propagandistus nenoslogotu ar citiem sabiedriskajiem pienākumiem.

Uzskatu, ka pilnīgi vēl neizmantojam tās iespējas, ko dod marksisma-leņinisma universitāte. Bet tā var dot sistemātisku zināšanu bloku kādā noteiktā jautājumā.

Vēl gribu pieskarties jautājumam par neapmierinošo materiāli tehnisko bāzi gan republikā, gan arī rajonā. Domāju, ka šajā tehnikas laikā ar tik primitīviem līdzekļiem kā diaportektors ar novecojušām filmām vai morāli novecojusi kinoaparātūra jau nekad propagandists klausītājus piesaistīt nevar. Sen pienācis laiks propagandā izmantot videokārtas, kompjūterus. Nauda ietauda, protams, atzinas, taču, kur lai to visu nopērk? Te republikas Politiskās izglītības nams ir nopietni jādoma.

Ideoloģiskā darbā būtiska loma agrāk bija politinformāto-

riem, tagad praktiski šī forma sevi vairs neattiecinā tādā veidā, kā bija, jo informācijas daudzums ir pietiekošs.

Jā, informācijas, protams, ir ļoti daudz, taču tās izpratne un zināšanu sistematizācija izpaliek. Un kopīga kolektīva viedokļa attiecīgi nav.

Tādēļ pirmorganizācijām vajadzētu atrast piemērotus agitatorus, kuri sistemātiski strādātu ar cilvēkiem individuāli vai mazās grupās. Bet līdz šim agitatoru darbs notika galvenokārt pirmvēlēšanu laikā, bet tas jau ir pavisam cits uzdevums.

Vēl viena no ideoloģiskā darba formām, kad partijas rajona komitejas lektori, vadītāji tiekas ar darba kolektīviem, ir vienotā politdiena. Esam izanalizējuši tās efektivitāti un nonākuši pie secinājuma, ka sasniegtais neapmierina. Tāpēc izveidojam jaunās grupas. To sastāvā ir partijas rajona komitejas aparāta darbinieki, kurš runā kolektīvā par rajonā noteikto kopīgo tēmu, bet pārējie galvenokārt ir saimnieciskie vadītāji, kas stāsta par savu tiešo darbu, atbild uz jautājumiem. Šie jautājumi interesē lielu daļu rajona iedzīvotāju, taču neesam panākuši atbilstošu regulāru sniegšanu laikrakstā «Leņina Karogs».

Uzskatu, ka tas ir mūsu nepadarītais darbs.

No visa iepriekš teiktā izriet secinājums, ka nekā nevar aizstāt dzīvo vārdu, tāpēc jābūt kolektīvos, jāzina to morāli psiholoģiskais klimats, un jāpalīdz cilvēkiem izurbties cauri samilzušajam problēmām.

I. JANSONE,

Latvijas KP rajona komitejas sekretāre





