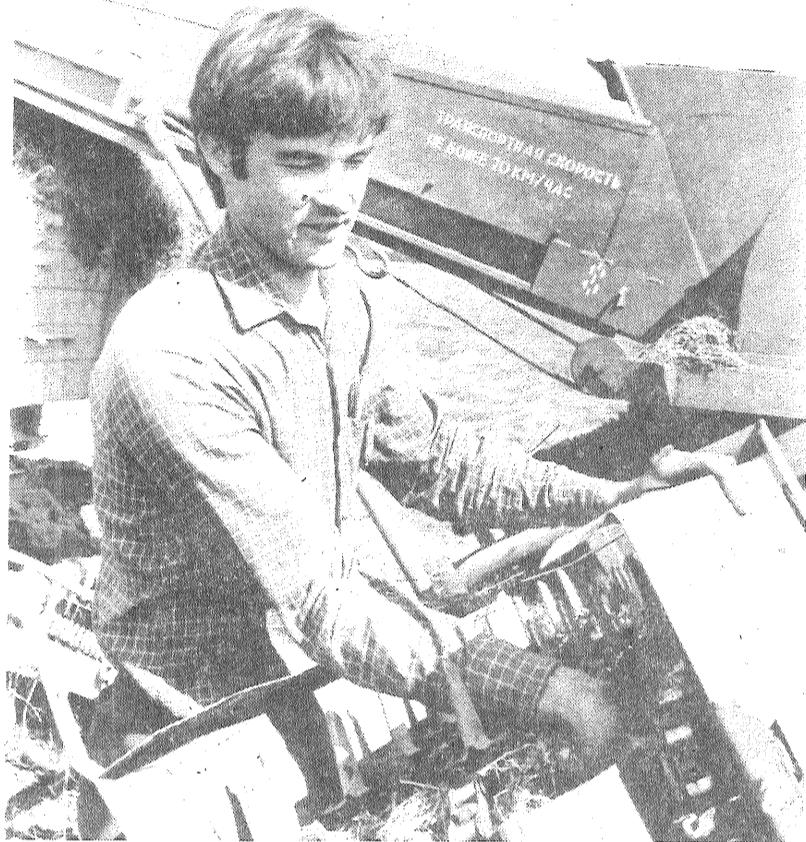


LEŅONA KAROGS

Ienāk kops 1950. gada
29. marta.
Māksa 3 kope.

LATVIJAS KOMUNISTISKĀS PARTIJAS PREIĻU RAJONA KOMITEJAS
UN PREIĻU RAJONA TAUTAS DEPUTĀTU PADOMES LAIKRĀKSTS

Nr. 100 (5949)
OTRDIEN,
1989. gada 22. augusta



● Kolhozā «Sīlukalns» novāc graudaugus, plūc linus. Linu novāšanā tiek izmantota arī tehnika — strādā divi kombaini.

Kassaliešos linus ar kombainu plūc Jānis Jaungailis. Linu kombainiera prasmī apguvis no rajonā pazīstamā Georga Spūļa. Labības novāšanā, kā parasti, labāk veicas brāļiem Kārlim un Jānim Stūkām. Trešais rezultāts — Jāzepam Sondoram.

● ATTĒLOS: prasmīgi ar kombainu linus plūc J. Jaungailis (at-tēls pa kreisi); nu jau 14 gadus ik vasaru labību novāc J. Sondors. J. SILICKA foto

Stiprās gimenes

Saka: stipra ģimene — stipra valsts. Arī kolhozs.

Kolhozā «Galēni» godā un cieņā ir Brišku ģimene. Tās galva Juris ilgus gadus strādāja Indānu fermā, vēlāk kompleksā par mehāniķi, bija neaizvietojams speciālists. Sopavasar viņš negaidīti aizgāja no dzives. Lielis zaudējums ģimenei un saimniecībai. Taču tēva darba tradīcijas turpina bērni.

Juris un Zanis ir dvīnubrāļi. Viņiem nekad pat prātā nav ienācis darbu un dzives laimi meklēt citur. Jauno Brišku aicinājums ir lauki. Juris dzimtajā kolhozā strādā par traktori, Zanis ir santehnīkis. Viktors vēl mācās skolā, bet pa vasaru ir čakls kolhoza darba darītājs — strādā kaltē. Dagnija — arī skolniece, vēl maza, bet ir liels palīgs kompleksa darbiniekam govju izdzīšanā uz ganibām. Māte Emīlija pēc profesijas ir vētfeldšere, bet uzņēmusies individuālā sektora zootehnikes pieņākumus.

Ja ir runa par čaklākajiem kolhozo ļaudim, tad vienmēr piemin arī Broku ģimeni. Pēteris Broks ar dzīvesbiedri Emīliju ilgus gadus kopī jaunlopus, panākuši tiem augstus dzīvsvara pieaugumus. Vasara, rāzas laikā, kad darba rokas vajadzīgas kaitē, Pēteris nāk palīgā, jo labi apguvis arī labības žāvētāja prasmi.

Broku vecākais dēls Uldis precējies, ģimenes ligzdu vietur, kur piedzimis, strādā kolhozā par elektriķi. Edgars patlaban dienē armijā, bet ir apņēmības pilns atgriezties tēva mājas.

J. AIZKALNS

Darāmā vēl daudz

Līdz 18. augustam padomju saimniecībā «Rušona» bija novākti 68 procenti graudaugu. Vēl jāplauj 40 hektāri miežu, 30 hektāri rūdu un 220 hektāri auzu.

Ja salīdzina ar iepriekšējiem gadiem, kad «Rušonā» lielākā labības plaušana dažkārt bija pat septembrī, tad bažām it kā nebūtu pamata. Jo, saimniecības galvenās agronomes Vījas Prančas vārdiem runājot, vēl — nedējas pusotras, divas un viss izaudzētais būs zem jumta. Agronome vēl piebilst, ka saimniecība pietiekamā daudzumā sagatavojuusi rūdu sēklu (pat ar rezervi), un tie 30 hektāri ziemāju, kuri nav novākti, esot paredzēti graudu apmaiņai, tāpēc kombainierī tagad plaušot miežus, bet Gailīšu iecirknī — auzas.

Jau iekults tīk daudz graudu, tai pieliktu valsts pasūlījuma izpildei. Atliek iespējamī attārakos tempos novākt palikušas platības, lai savāktu visu izaudzēto un nodrošinātu arī saimniecības vajadzības.

Vidēji ievērti ir 19,2 centneri graudu no hektāra. Ja salīdzina ar pārējām saimniecībām, tad nekāda ipaša raža jau nav. Taču rūšoniešiem, kuri, piemēram, pērn ievāca tikai 12 centnerus graudu no hektāra, tas ir sava veida rekords.

Padomju saimniecībai «Rušona» ir piecpadsmit graudu kombaini. Tik plāši tīrumi, kādi ir sovhozā, tas nav daudz. Arī tehnika — kā jau mūsu tehnika. Sevišķi, ja nem vērā, ka «Rušonas» kalnai-

najiem tīrumiem šie kombaini ir ne visai piemēroti.

Pret kombainieru darbu agronomei gan nekādu iebildumu nav. Viņa uztēc Ivana Sisojeva un Valda Kotāna uzcītību, kuri iekūluši visvairāk labības (katrs — pāri 200 tonnām). Saimniecības galvenā agronome arī atzīst, ka sekਮigāk nekā citkārt strādā Gailīšu iecirknē audis, kurus nu jau divus gadus vada Osvalds Bečs. Padomāts par to, lai kombainieriem uz tīruma laikus atgādātu pusdienu un vakariņas.

Un tomēr... Jāsarauj! Jo nav nekādas garantijas, ka atlikušās augusta dienas būs tikpat saulainas kā aizvadītā nedēļa.

A. ILJINA



● Vēl pāris dienas, un pēdējais vējā sanošais linu tīrums būs novākts. Linu saimniecībai šogad sola labu peļnu.

Pavisam kolhozā «Galēni» bija iesēti 120 hektāri linu. Visas platības noplūktas pirmajā un trešajā brigādē. Šie kolektīvi valstij jau nodevuši plānoto daudzumu stiebriju. Darbi tuvojas nobeigumam arī otrajā un ceturtajā brigādē.

Pizānu apkaimē strādāja linu kombainieris Francis Pudulis, kurš šo darbu dara jau daudzus gadus. Vītējums linu drupa sagūlusi, tāpēc iznāk papūlēties, lai tīrumus būtu nokopts kvalitatīvi. Francim Pudullim ir liela pieredze, dienā var novākt 3—4 hektārus. Palīdz ģimenes jaunākā atvase — dēls Arnis, kurš

šogad pabeidza Galēnu astongadīgo skolu. Tēvs pārliecināts, ka dēls kļūs par mehanizatoru. Un kas zina, varbūt arī strādās uz linu kombaina. Starp citu, divi dēli jau strādā kolhozā: Dainis — par šoferi, Andris, kurš nesen atgriezies no dienesta armijā, — par mehanizatoru.

Turpat līdzās linu tīrumiem vīri sazārdo linsēklu pogājas. Lai izķūst, un tad varēs nokult.

A. VELDRE

● ATTĒLĀ: linu kombainieris Francis Pudulis ir ists savā amata meistars.

J. SILICKA foto

Pārskats

par rāzās novāšanu rajona saimniecībās līdz šī gada 21. augustam (pēc rajona agrorūpniecības apvienības «Preiļi» dispečerdienesta ziņām)

Saimniecība	Novākts. graud. augu (%)	Iekults graudu (cent/ha)
«Galēni»	100	29,1
Dzerīnska	100	27,8
«Sark. ausma»	98	35,9
«Sark. Oktobris»	96	42,2
Rudzātu p. s.	96	22,0
«Dzintars»	95	23,1
«Rožupe»	93	26,4
Lenīna	90	28,0
«Zelta vārpa»	90	26,5
Kirova	88	28,0
«Vārkava»	87	28,0
Raina	84	25,3
«Jersika»	80	32,0
«Nākotne»	78	27,0
Suvorova	78	22,8
Rušonas p. s.	76	18,3
«Sīlukalns»	73	27,2
K. Marks	72	24,7
Aglonas p. s.	67	20,2
«Dubna»	64	24,2
«Vanagi»	59	14,0
«Ezerciems»	55	20,0
RAJONA	85	27,0

Pārskats

par plēna izlaukumiem rajona saimniecībās (pēc agrorūpniecības apvienības «Preiļi» dispečerdienesta datiem)

Saimniecība	Iekults no govs augusta II dekade	+/- salīdz. ar I dekkadi tīrumu
«Sarkanais Oktobris»	17,5	+1,7
Lenīna	15,8	-2,2
«Nākotne»	14,6	+2,1
Dzerīnska	13,5	-0,1
«Galēni»	13,2	+1,5
«Sarkanā ausma»	13,1	-0,2
«Dzintars»	12,9	+2,0
«Zelta vārpa»	12,4	+0,3
«Rožupe»	12,3	+0,6
Rusonas p. s.	12,3	+0,5
Raina	12,2	-0,3
Kirova	11,7	-0,4
K. Marks	11,5	-0,1
«Sīlukalns»	11,1	+0,2
«Jersika»	11,1	-0,4
«Dubna»	11,0	+1,5
«Vārkava»	10,9	-0,8
Aglonas p. s.	10,5	+0,1
«Ezerciems»	10,5	-0,1
Rudzātu p. s.	10,0	+0,2
«Vanagi»	9,7	-0,7
Suvorova	9,5	-0,9
Rajona	12,6	+0,4

(Sākums laikraksta 99. numurā)

Lidzīgā veidā Igaunijā padomju varu dibināja un jaunu valdību formēja A. Zdanovs. 1936. gadā Sočos Zdanovs atpiūlās kopā ar Stalīnu. 25. septembrī no Sočiem uz Maskavu ar atzīmi «zibens» lidoja telegramma ar sekojošu saturu: «Uzskaļām par absolūti nepieciešamu un steidzīgu lietu nozīmet b. Ježovu par iekšlietu tautas komisāru. Jagoda, acīmedzot, neatrodas savu uzdevumu augstumos trockistišķi zinovjevistiskā bloka atmaskošanā. OGPU šajā lietā no kavējusi par 4 gadiem. Stalīns, Zdanovs.» Šī asinīnākā no telegarmām kļuva par signālu 1937. gada reprezijām. Jagoda tika arestēts un nosauts, viņa vietā nāca Ježovs (kurš vēlāk sagaidīja tas pats liktenis), bet Stalīna un Zdanova priekšstati par «pienākumu augstumiem» tika mērīti ar nevainīgu cilvēku izlikto asinu daudzumu. Nepamatots mīts par Zdanovu kā «tīro ideologu». Zdanovs ir viens no galvenajiem 1937. gada (un arī vēlāko) represiju tiešajiem iestonējiem. Albraucis uz Ufu kā čekists, Zdanovs tūlit atbrīvoja no darba apgabala komitejas pīrmo un otru sekretāru, kurus aizveda no sanaksnes zāles un tūlit bez kadas tiesas nošāva, jo viņi sagādāja daudzus cīņas apstākļus uz šejieni izsūtītajiem leningradiešiem. Nošāva arī pirmā sekretāru Bikina sievu, kura gaidīja bērnu. Te radās Zdanova spārnotā tēze: «Stabi nocirsti, žogi sagāzīties pāsi.» Pec tam sākās ufišu terors, masveida denunciācijas. Kāds literāts lielīgas, ka, atsaucoties uz Zdanova aicinājumu, viņš atmaskojis (nodevis «troikam» saplošinājai). 26. tautas ienaidniekus. A. Zdanovs šādos plēnumus ar lidzīgiem rezultātiem sarkoja arī Kazanā un Orenburgā.

Stājies 1934. gadā Stalīna rokas-puišu nogalinātā Kirova vietā par Leningradas pilsētas pirmo sekretāru, Zdanovs parakstīja vairākus biezus sējumus ar nāvei nolemto leningradiešu sarakstiem, kas arī kļuva par Zdanova galvenajiem lieterāriem darbiem. Viņš izpostīja daudzus ģimenes, desmitiem tūkstoši bērnu vērtā bāreņos. Leningrada Stalīna—Zdanova represijās zaudēja 60 rakstniekus, ap 40 atgriezas izmociņi no cietumiem un Sibīrijas lēgeriem. Pēckara gados pēc VK(b)P CK pieņemtajiem bar-gajumiem lemuņumi par literatūru un mākslu Zdanovs lasīja referātus, visrupīkajiem vārdiem zākājot tālantīgos rakstniekus Ahmatovu un Zoščenko, augstprātīgi pamācot un pazemojot izcilus komponistus, režisorus, filozofus. Un šīs cilvēks 1940. gada jūnijā pa pēdām Sarkanarmijai devās uz attīstītās eiropeiskas kultūras valsti Igauniju ievest «jauno kārtību».

Lietuvā šo misiju veica Berlijas «labā roka» Dekanozovs, kuru vēlāk ka baimīgu sadistu un masu slepkavu nošāva līdz ar viņa šefu.

A. Kirhenšteina valdība jūnijā un jūlijā pirmajā puse radīja āreju iluziju par patstāvību un suverēnu rīcību. «Jaunākā Ziņa», atreferējot 5. jūlijā Rīga notikušajā demonstrācijā teiktās runas, citē A. Kirhenšteina sacito: «Es velreiz sveici muši valsts brīvību un neatkarību! Tā mums ir, tā pastāvēs, mes ticam Padomju Savienības augstākā vadona Stalīna noligumiem.» Ari LKP CK pilnvarotais J. Putniņš par provokatoriem — ienaidniekiem, «kas salasījušies musu rindās», nosauc tos, kas demonstrācija piedālās ar lozungen pāvieinošanos PSRS.

Taču nepaiet ilgs laiks, un šie lozungi kļūst par Stalīna gribas paustu realitāti. Un šai realitātei visur pāri krīt Sarkanā Armijas ēna. Liepājā jau 19. un 20. jūnijā demonstrācijās un citos notikumos nem aktīvu dalību Sarkanā Armijas un Flotes vienības. Tās 19. jūnijā vakarā ieņēma Liepājas tirdzniecības ostu un dzelzceļa tilts. 20. jūnijā padomju karaspēks praktiski pārņema visu varu pilsētā. Latvijas armijas Lejaskurzemēs kara apgabala garnizonu vadību un citas amatpersonas turēja izolāciju (mājas arestā). Šajā dienā notikušajā demonstrācijā sarkanarmieši gāja priekšgalā ar «šauteņu kaujai» — t. i. ar durkliem uz priekšu. Tādu liecību sniedz garnizona priekšnieks V. Hāzmanis. Tiņka ieņemts pasts un tur novietota sardze, kā arī garnizona īstābs.

8. jūlijā «Cīna» ziņo par Sarkanā Armijas karaspēku daju parādi Rezeknē! Neapsaubāmi, ka tā ir atklāta spēka demonstrācija. Vēsturnieki tagad arhīvos atraduši sardze, kā arī garnizona īstābs.

jas komisāri jūlija sākumā jau piedāļušies dažāda līmena partijas komiteju darbā un arī tiešā 14. un 15. jūlijā Saeimas vēlešanu sa-gatavošanā un norisē.

Vispārināmā Sarkanā Armijas loma Latvijas armijas sagraušanā, «piektā kolonnas» izdomātās lie-tas safabričēšana 24. teritorialajā korpusā, Litenes tragedijā, daudzu virsnieku deportēšanā uz Sibīriju tikpat kā drošai bojāejai.

Kad LKP CK otrs sekretārs Z. Spure 21. jūlijā Saeimas sēdē ierosina deklarēt padomju varu visā Latvijas teritorijā un Latviju pasludināt par Latvijas Padomju Sociālistisko Republiku, tūlit vārdū nem politiskās policijas priekšnieks V. Latkovskis: «Paldies brāsajai, varenajai un neuzvaramajai strādnieku-zemnieku Sarkanajai Armijai par istā laikā sperto atbrīvošanas soli, paldies visiem mūsu draugiem un lidzīnītajiem, kas ar padomiem

šanu un ciešu līdzīgību sadarbību ar PSRS. So bloku nepielaiž pie vēlešanām, to atlaiž un drīz vien arestē un izsūta uz PSRS. Šai kampaņai pret šo bloku izvers «Cīna» un citi izdevumi. Un tā «Cīna» augšminētā rakstā 8. jūlijā paziņo, ka deputātu kandidātu saraksts ar 100 deputātiem sadalīts par pieciem apgabaliem (Rīga — 21, Vidzeme — 22, Latgale — 27, Kurzeme un Zemgale — 15). Rakstā tiek uzsvērts:

«Visās agrākās Saeimas vēlešanās vēlētāji parāduši balsot ar tā sauktīem grozīgiem sarakstiem. Stripojot sarakstā uzstādītos kandidātus vai pierakstīt tur jaunus no ciemā sarakstiem.

Sīnīs vēlešanās kandidātu saraksti būs negrozāmi. Tas nozīmē, ka vēlētāji nedrīkst sarakstos neko striptot, nedz pierakstīt, lai nesa-bojātu sarakstus un viņu balsis neietu zinābā.

PETERIS ZEILE, filozofijas zinātnu doktors

Kā tās lietas tika darītas

ASOCIATIVAS PĀRDOMAS, 1940. GADA AUGUSTA PRESI LASOT

JUNIJA —

un gudru vadību ir novēduši mūs līdz Latvijas darba tautas bloka uzvarai 14. un 15. jūlijā Saeimas vēlešanās; paldies Latvijas proletariāta kaujas avangardam — Komunistiskajai partijai un viņas vadītājiem; paldies un sirsniņš sveiciens mūsu mīļajiem viesiem un draugiem šīnī svītīgā un svarīgā sapulcē — Padomju Sociālistisko Republiku Savienības pārstāvniecībai Latvijā ar tautas komisāru viceprezidentu Višinskim un sūtni Drevijskā priešīgā.

Sarkanā Armijas vadītāji redzami dažādos Latvijas politiskajos pasākumos (visbiežāk kopā ar PSRS sūlniecības darbiniekiem). 1. augusts. A. Kirhenšteins celā uz Maskavu mitījā: «Kopa mes cinisimies par visām cilvēces brīvībām, par visas cilvēces (! — P. Z.) kultūru. Tagad mēs jūtām, ka esam brīvi, ka mums liels aizstāvīs — spēcīgā Sarkanā Armija. Par to visa Latvijas darba tauta ir pateicīga». Vispār, Sarkanā Armijas primārloma to dienu notikumos pasvītrota daudzos rakstos, runās, lozungos. Piemēram, 1. augusta «Cīnas» materiālā ar virsrakstu «Padomju Latvijas strādniecības pateicība Sarkanajai Armijai». Turpat visā avizes platumā fotogrāfija ar parakstu: «Sarkanā Armijas nama alkāšanas koncerts Merķelā ielā 13». Tātad vēsturiskais Latviešu biedrības nams Sarkanarmijai tiek «uzdzīnāts» vēl pirms Latvijas uzņēmāšanas Padomju Savienības sastāvā. Un jau nosaukts par Sarkanā Armijas nāmu. Jūlijā sakumā «Cīna» drukā VK(b)P vestures iso kursu, aicina «katrā darba vieta atmaskot kaitētājus». 8. jūlijā — raksts ar zīmīgu nosaukumu «Kas vēlētājiem sevišķi jaievero».

Vēlēšanas Latvijā, Lietuvā un Igaunijā notiek viena un tāja paša laikā — 14. un 15. jūlijā. (Atcerēsimies aktuālo igauņu plakātu «Ātrusvējs». Lieta N 1940., kurā PSRS vākos ar vienlaicīgu kloķa spiedienu tiek «iesūtīta» trīs Baltijas valstis!) Vēlētājiem tiek likts priekšā viens Latvijas darbalaužu bloka kandidātu saraksts. Vairāki citi saraksti dažādu iegāstu dēl tikuši noraidīti. LKP atsakās apvienoties ar savu sabiedroto pagrīdes ciņās — LSSZP, ne tikai neļauj ar atsevišķu sarakstu piedālīties vēlešanās, bet piespiez likvidēties. Būtībā no šī briža sākas LKP atteikšanās no vairākpartiju demokrātijas sistēmas, reize varas un ideoloģijas monopola principu apstiprinājums. Tātad arī atbildības uzņēmāšanas par visu tālāk notiekošo — nelikumībām, represijām, izsūtīšanām 1940. — 1941. gada un pēckara laikā. Par patvāju, nekompetenci un genocidu pret latviešu kultūru pēc 1959. gada jūlijā «apvērsuma», kad sākās A. Peļses, bet pēc tam A. Vosa visai ilgstošas diktatūras ēra, kas Latvijai (ari LKP) nodarīja milzīgu, tagad tik grūti labojamu launumu. Tā sauktās Demokrātiskās bloks, kurā ietilpa Latvijas Republikas laika pārstāvji darbinieki (J. Balodis, A. Keniņš, H. Celmiņš, K. un M. Cakstes, J. Breiķis u. c.), uzstājās ar savu programmu, virzītu uz būvniecības pārveidošanu, kas bija vēletāji iepriekšējās «apstrādē», butība viņu tiesā iebēdēšana. To duriņa gan ipaši agitatori, gan prese, aicinot «pārbaudīt, vai arī kaimiņi to ir izdarījuši».

Tiesa, jau iepriekš avizes parādījās no Stalīna un Višinskā pārņemtie jaunie «pilsolu raksturojumi» — «kaitnieki», «15. maija sazvērnieki», «viltus praviesīs», «pro-

Saraksts jānodod negrozītā nestripotā veidā, citādi tas skaitīsies par nedēriku.»

Tālāk teikta, ka «Latvijas darbalaužu bloka kandidāts ir rūpīgi izraudzīts (...), tāpēc viņu derigu-mu tautas pārstāvniecībā labāk var noteikt strādnieku organizācijas.

Vēlētājiem šoreiz nav vis jāmeklēt, t. s. «sabiedrībā plāši pazīstamas personas», bet disciplinēti jābalsos par «Latvijā darba laužu bloku» vēlešanu platformā izteiktām prasībām, bez kādiem personīgiem apreķiniem.

Tāpēc vēlešanas 14. un 15. jūlijā vienīm jānodod negrozīls un nestrīpots Latvijas darbalaužu bloka kandidātu saraksts!»

Pēc 8. jūlijā Rīgas strādnieku pilnvarnieku sapulces (vēl pagādām Latviešu biedrības nama vārdu nesošajā zālē) «Jaunākā Ziņa» redakcijas rakstā izsakās vēl striktāk, pasvītrojot organizāta pasākuma iau iepriekš iepļānoto pragmatismu un nevajadzību spēleties ar kādu tur demokrātiju, kas bijusi zīmīga «vecajai pilsoniskajai valstī». «Nav vajadzīgas nekādas kandidātu sarakstu sacensības — vajadzīga drošība, ka tautas intereses patiesi ir Saeimā (?) — vēl neievēlētā. P. Z.) pārstāvētas, saorastas un piepildītas. Aiz šī bloka kandidātiem stāv (...) mūsu liela drauga — Sociālistisko Padomju Republiku Savienības simpātijas un albalstīs.»

Sis vēlešanas nebija demokrātiskas un nevarēja paust tautas gribu, jo 1) tika noraidīti visi citi kandidāti saraksti, izņemot ipaši sastādīto un vēlētājiem priekšā likto, tājā ietvertos deputātu kandidātus mehāniski sadalot pa pieciem Latvijas apgabaliem; 2) arī attiecībā uz oficiālā sarakstā ietvertajiem kandidātiem nebija nekādas izveles — nedrīksteja taču neko svītrot vai pierakstīt klāt; 3) izvairīties no vēlešanām bez politiskā riska būtībā nevarēja, jo vēlešanu iecirknī pasē izdarīja ierakstu, un lielākai daļai uzņēmumu strādniekiem un darbiniekiem uz vēlešanu vietām bija jādodas kolektīvi; 4) balss skaitīšanā, kas apgabala komisijas notika atkārtoti («izdarīti korektīvi») nebija konsekvenses. Beigu beigās, kā balstoties uz dokumentiem, parāda vēstures zinātnu doktors O. Niedre (1940. gada Saeimas vēlešanās (Farss vai traģēdija). Padomju Jaunatne, 1989. 22. jūl.). Rīgas pilsetas apgabala komisija, koriģējot iepriekš saskaitītās balsis, 741 nedēriju balsi atzīta par derīgu, uzskatot, ka krustītie svītroti un tā sauktie nādigie un nepiedienīgie uzraksti ne padara bilesenus nedērius.» Līdzīgas manipulācijas ar «balsīm» tika izdarītas arī citos apgabaliem; 5)

un visubeidzamais, tācū ne mazāk svarīgais bija vēletāji iepriekšējās «apstrādē», butība viņu tiesā iebēdēšana. To duriņa gan ipaši agitatori, gan prese, aicinot «pārbaudīt, vai arī kaimiņi to ir izdarījuši».

Tiesa, jau iepriekš avizes parādījās no Stalīna un Višinskā pārņemtie jaunie «pilsolu raksturojumi» — «kaitnieki», «15. maija sazvērnieki», «viltus praviesīs», «pro-

vokatorī» utt. Ar tām izraibinata prese arī sakāra ar vēlešanām. Taču tiesī vēlešanu priekšvakarā parādās jauns, dzelzsbetoniņi nāvīgs, no 1937. — 38. gadu Višinskā vadītajiem procesiem panems kvalificējums — «tautās ienaidnieks». Laikraksts «Rīts» pīrmās vēlešanu dienas rītā 14. jūlijā redakcijas rakstā nepārprotami uzsver: «Katrā, kas šodien un rīt atturas no balsošanas, ir neapsaubāms tautas ienaidnieks vai cilvēks, kas nav sapratis pagājušo gadu notikumus, zņaugus, apspiestību, cilvēku izmantošanu...»

Sākot ar jūliju, bet jo sevišķi pēc padomju varas pasludināšanas, Latvija aizvien vairāk nonakārēja un iekšējā izolāciju. Tas nozīmē, pakāpenisku suverenitātes zaudešanu un nokļūšanu staliniskās padomjemes orbītā. «Cīna» 2. jūlija ievadrakstā iau ziņo par Latvijas tautsaimniecības gaidāmo iesaistīšanos PSRS tautsaimniecībā un arī kopīgajā «sociālistiskās valsts veidošanā». Ar katru nākamo dienu aizvien biežāk presē parādās ziņojumi ar virsrakstu «likvidēt», «aizliegt».

Ar virsrakstu «Ākstīšanas pie Brīvības pieminekļa» 1. jūlija «Cīna» publicē materiālu, kurā teikta: «Vakar iši pēc sardzes maiņas, kamēr skatītāji nebija izklīduši, divas balti ģērbūšas dāmīgas atkal no likmeiņiņa pārējās pārējās maiņas atkal no likmeiņiņa pārējās pārējās maiņas atkal no likmeiņiņa pārējās pārējās mai-

namē regulāri sarakstīja ar maniem vecakiem, bet pēc tam ves-tules vairs nepieciņa. To pilnīgi pareizi mēs izskaidrojām ar tiem Padomju Krievijā notiekošajiem procesiem, par kuriem šajā gadā mēs varējām izlasīt Latvijas avīzes. Tikai pēc kara, kad pie mums ciemos atbraca tēvoča meita, mana māsīca Anna, uzzinājām, ka tēvs 1937. gada vasaras nogale arī arrestēts, mōcīts Petrozavodskas cītumā, nošauts.

Sākot ar jūliju, bet jo sevišķi pēc padomju varas pasludināšanas, Latvija aizvien vairāk nonakārēja un iekšējā izolāciju. Tas nozīmē, pakāpenisku suverenitātes zaudešanu un nokļūšanu staliniskās padomjemes orbītā. «Cīna» 2. jūlija ievadrakstā iau ziņo par Latvijas tautsaimniecības gaidāmo iesaistīšanos PSRS tautsaimniecībā un arī kopīgajā «sociālistiskās val

Vārds mūsu
lasītājiem

Vai toreiz tā bija?

Pārbūve ir asu un dažkārt traģisku pretrunu laiks. Bet ne jau vienīm izdevies pilnībā saprast un aptvert tās lielo nozīmi. Dzivojot saskaņā ar vecājām, gadu desmitiem pildītajām pavēlēm, mēs padomju iekārtu atzītau postā.

Pārmaiņu nepieciešamību saprata biedrs M. Gorbačovs. To saprata arī daudzi citi mūsu zemes gaišie prāti un kērās pie pārbūves ideju īstenošanas. Bet pārbūve ir grūts un sarežģīts process.

Pārbūvei pretojas tie, kuri gadu desmitiem atradās sabiedrības vadībā un skalojo skandēlojungus «Visu cilvēku labklājībai, visu cilvēkam!». Kā tas bija patiesība, to redzam tagad, kad sociālistiskajā sabiedrībā 45 gadus pēc kara mums pastāv kartīšu sistēma un visādas vizītkartes. Bijusi kārtība, kura jau stagnācijas gados bija pasludinājusi, ka sociālisms pamatois uzelcis, nespēj apgādāt sabiedrību ar tai nepieciešamajām «reces». Varbūt tikai atsevišķas ilvēku kategorijas normāli saņem vienu nepieciešamo: cukuru, ziepes, velas pulveri utt. Ir jātieks ārā no šīs krizes, un to var veikt tikai pārbūve.

Sajā kontekstā man nav saprotamas I. Ivanova izteiktās domas rakstā «Spriedīsim objektīvi», kas publicētais laikraksta «Lenina Karogs» 29. jūlijā numurā. Es nezinu, kā bija Babru pagastā, kur dzīvoja I. Ivanovs, bet tajā pagastā, kur dzīvoju un mācījos es, nekā tamliedzīga nebija. Klasē, kurā es mācījos pārnākotā skolā, apmēram puse skolēnu bija latvieši un puse krievi tautības. Visi mēs dzīvojām draudzīgi, brīvi sarunājāmies latviešu valodā, tāpat — arī krievu valodā. Nekādi tulki mums nebija vajadzīgi, ne kas cits. Arī aizlieguma sarūnāties krievu valodā nebija.

Ticības izvēle tāpāl bija brīva — kādā ticībā gribējī kalpot Dievam, tādā ticībā arī varejī kalpot. Savas ticības lūgšanas, kā raksta I. Ivanovs, citas ticības pārstāvjiem neika uzspiestas. Varbūt pagastā,

Tas, ka gandrīz visi latvieši tautības viršeši, sākoties vācu okupācijai, aizgāja dienēt vācu policiju, ūcīmojot vai SS legionā, arī ir nepatisēba. Varbūt tas tā bija tikai pagastā, kur dzīvoja I. Ivanovs? Ka vācu okupācijas varas dienestā aizgāja nedaudzi latvieši, liecīna tas, ka 1944. gadā loti daudzi latvieši dienēja Padomju Armijas 43. un 308. latviešu strēlnieku divīzijās, un kritušo latviešu strēlnieku vārdi tagad lasāmi daudzos Lielā Tēvījās kara pieminekļos. Arī Afganistānā latvieši puši godam izpildīja savu karavīra piešākumu. Tāpēc I. Ivanova izteicēns «Vīrieši — latvieši iestājās vai nu ūcīmojot un policistos, vai — SS, neitrāla bija pavisam niecīga daļa» ir apvainojums latviešu tautai un nevis veicina pārbūvi mūsu valsti, bet gan to bremzē. (Starp citu, vācu okupācijas die nestā bija iestājušies arī krievu tautības cilvēki.) To partījas biedram ar divdesmit pieciu gadu stāžu nu gan vajadzētu saprast.

Arī ar to vecumu, kā izriet no pārīa Ivanova raksta, proti — ka viņam «pec dažiem gadiem būs astondesmit», kaut kas nesanāk, kā vajadzētu. Ja jau viņam 1940. gada jūnijā, kā pats raksta, «bijā 18 gadi», tad tagad viņam nav vēlat septiņdesmit. Un vēl šājā sakarībā man nav saprotams, kāpēc I. Ivanovs ir tikai darba veterāns, bet nav kara veterāns.

Es, protams, nepretendeju, lai manis teikto attiecinātu uz visiem Latvijas pagastiem. Izteicu tikai savus verojumus tajā pagastā, kurā I. Ivanova aprakstīto notikumu laikā dzīvoju.

A. LOGINS,
kara un darba veterāns (Preiļos)

Domas, viedokļi, vērtōjumi

KĀTRU GADU augustā es dodos uz kapsētu pie brāļa kapā. Kā vienmēr, te valda klusums, sāļe, priedes, sargājot mirušo un kritušo mieru. Un katru reizi es atceros 1944. gada augustu. Pagājuši 45 gadi, kopš tās dienas, kad tu, brāli Arhip, iestājies Sarkanajā Armijā, lai atbrivotu dzimto Latgalī, Latviju no fašisma. No frontes tu atstāji tikai divas vēstules. Savu vārdu tu turēji — fašistus uzvarēji. 1944. gada 22. septembrī tevī nāvīgi ievainoja, bet 23. septembrī tu no ievainojuma nomirē. Tu nevari iedomāties, par kādām bedām tava nāve kļuva mums vienam. Likās: debesis satumsušas uz mūžīgiem laikiem. Mēs zinājam, ka karā cilvēki iet bojā, taču sarast ar domu, ka tevis vairs nav, mes nespējām.

Es nezināju, kā toreiz atvieglojās ciešanas. Nolēmu, ka man tevi jāsamēkle, ka tev jābūt apbedītam mūsu kāpsētā.

Kopā ar tevu 1944. gadā es apsekoju burtiski katru viensētu vairākos Vidzemes pagastos, kamēr tevi atradu. Mēs pabījām arī tavas pēdējās kaujas vietā. Un arī tagad es redzu: piekalne pie cela latviešu zemnieka viensēta. Es redzu tevi, es redzu, kā tu kopā ar citiem sarkanarmiešiem tuvojies šai viensētai no austrumu pusēs. Apkārt viss klausu, liekas — nav nevienas dzīvas dvēseles. Tu nezināji, ka šīs klausums ir mānīgs, nepamanījis, ka netālu no dzīvojamās mājas aizkrumājiem ir nomaskēta tranšeja, un tājā — fašisti un viņu līdzskrējēji. Lenainiedneka blīva uguns tevi un tavus pulka biedrus piespieda pie zemes. Ko darīt? Zinot, ka kādam jāpiecelas pirmajam, tu piecelies, un Vidzemes latviešu zemnieku zemē fašisti izdzirda draudīgos krievu vārdus: «За Родину!». Kauja bija īsa. Fašisti un viņu līdzskrējēji tika iznīcināti.

Tu atbrivojai latviešu zemnieka viensētu, taču šajā atbrivošanā tiki nāvējoši ievainots. Zem zaraunas liepas tu gulēji uz kareivja šinela. Kopā ar taviem biedriem tievā valodā, tāpat — arī krievu valodā. Nekādi tulki mums nebija vajadzīgi, ne kas cits. Arī aizlieguma sarūnāties krievu valodā nebija.

Es nezinu, vai tu nojauti, ka dzivot tev palikušas dažas stundas.

Tu, droši vien, domāji par dzīvi, atcerējies māti, tēvu, mani, dzimtās mājas, dzimto Latgales sādžu. Tev, krievam, par atbrivošanu pateicās latviešu zemnieka gīmene. Tu apzināt devies karā ar fašistiem, lai aizsargātu tēvu, māti, mani, savus sādžiniekus. Aizsargātu savu vecītu un vecvētu piepmītu, kuru mīstīgās attīkcas atdusas te, krievu kāpsētā Latgalē. Taču, aizslāvot mūs, tu atbrivojī no fašistiem savus brāļus latviešus.

vārdus, kurus toreiz teica šīs smaga darba un kara izmocītās cilvēks: «Krievu brāli no Latgales! Kopā ar tevi mēs apraudām tava dēļa nāvi. Viņš šurp atnāca kopā ar labākajiem latviešu tautas dēļiem un par mūsu brīvību atdeva visdārgāko — savu jauno dzīvību. Mēs, Vidzemes latvieši, to nekad neizmirsīsim. Piepmīja par krijušo būs svēta un mūžīga.»

45 gados daudz kas izmainījies. Bēni, kuri dzimuši pēc kara, klūst par vecītēm. Tava uzvarai ziedotā dzīvība deva iespēju Latvijas iedzīvojājiem nepazīt, kas ir karš. Virs Latgales, Vidzemes — mierīgas debesis. Kopā strādā latviešu un krievu zemnieki. Kopīgi risina uzdevumus, kopīgi problēmas. Taču viens otrs sāk aizmirst pagātni. Arvien biežāk nākas dzīdēt dažādus «atkālājumus». Sarkanā Armija, kurās kareivis tu biji, esot nevis atbrivojotā, bet gan okupantu armija. Ar dubļiem tiek aplieci 1940. gada jūnija demonstrāciju daīnbnieki, kurus mēs ar tevi redzējām. Ne visiem patīk latviešu un krievu draudzība, kura saistīta ar ciņā pret fašistiem izlietām asinīm. Izkroplojot pagātni, tiek mēģināts pierādīt, ka man, maniem sādžiniekiem krieviem — Latvijas pamatiedzīvotājiem Latvija nevar būt par Dzimteni, ka krievi ir okupanti.

Dusi mierīgs, brāli! Es viņiem neticu. Es tīcu latviešu tautai. Es tīcu tam Vidzemes latviešu zemniekiem, par kura gīmenei atbrivošanu tu atdevi savu dzīvību. Latviešu un krievu tautu labākie dēļi arī šodien ir kopā. Viņi kopīgi cinās par Brīvību, Brālibu, Vienīdzību. Un šajā cēlājā ciņā vārdi: «Par Dzimteni!», kuri izskanēja 1944. gada septembrī, arī šodien dzīrāmi Vidzemē, Zemgalē, Kurzemē. Šiem vārdiem nav šķēršūnu. Tie skan pilsētās un ciemos, tie iztraucē kļusumu birokrātu ērtajos kabinetos. Sie vārdi kā mūžīgs aicinājums skan pāri dzimtai Latgalei, pāri mūsu Latvijai. Un šis aicinājums ir mūžīgs, jo tas ir katra godīga latvieša un krieva sirdi.

F. NIKIFOROVS (Preiļos)

Laiks domāt par vēlēšanām

Deklarācija par Latvijas valsts suverenitāti ir pasludinātā. Tie bija svētki.

Bet patlaban tuvojas atbildīgs notikums — reālas vietējās tautvaldības vēlēšanas. Loti gribētos, lai tās notiktu demokrātiskā garā. Visiem rajona iedzīvotājiem jāizprot šo vēlēšanu nozīmīgums, un jau ar vēlēšanu komisiju izveidi

nedrīkst šai lietai pielet formāli.

Par pārstāvjiem rajona vēlēšanu komisijā būlu jākļūst darba kolēktīvu izvēlētām cilvēkiem. Ar ieinteresētību sekosim šīs rajona vēlēšanu komisijas izveidošanai no progresīvībām, demokrātiski domājošiem cilvēkiem. Prasīsim atklāti, ar preses starpniecību informēt mūs par to, kuriem kolektīvem un kā

tiekt dota iespeja izvirzīt kandidātūras šai vēlēšanu komisijai.

Domāsim arī par mūsu pilsētu, ciemu un rajona deputātu kandidātūrām. Piedalīsimies dažādu veidu aptaujās, lai pēc iespējas izvēlētos godīgākos un progresīvākos cilvēkus.

A. GIBĒLE (Preiļos)

Pasargāsim bērnus

Nav ne jausmas, cik kara lidmašīnu ir Latvijā, taču Līvānu kāds noteikti vēlas pārvērst par to poligonu. Lidmašīnas lido dienās, lido naktīs, skaļi rēkdamas un kaukdamas...

Mēs, pieaugušie, pie tā esam pieraduši (kā esam pieraduši pie saindētiem ūdeņiem), tāpēc nejūtāmies iepāsi traucēti, kaut arī ne visi. Ir taču gan veci, gan slimī cilvēki. Kaut kas ir šo lidmašīnu trasīs iezīmējis viņš pašas pilsētas, bet varbūt lidotāji demonstrē savu «drosmi», neskaitoties ne uz ko.

Taču lidmašīnas kauc, un no šīs rēkošas pamostas bērni un skrien pie vecākiem meklēt patvērumu. Kam vajadzīga šī nervozitātē un asaras? Nenemos spriest, cik vajadzīgi šādi lidojumi, taču padomāsim arī par nākamās pauzēs veselību. Vai tiešām mierīgām pilsetām jākļūst par šo «recesu» tra-

sem? Varbūt iespejams šos lidojumus pārtraukt? Turklat organizācija, kura šos lidmašīnu maršrutus nosaka, varētu avīzē sniegt atbildi par šī jautājuma atrisināšanu.

A. USĀNS (Līvāns)

Laikraksta „Lenina Karogs“ redakcijai

Izslisījis laikraksta «Lenina Karogs» 82. numurā «LTF Līvānu akutālības», paliku nesaprasānā par tiem rajona padomes deputātiem, kuri sesijā, izskatoj LTF nodalījumi, attiecībā uz informātīvās lappuses veidošanu laikrakstā, nav balsojuši ne pret, ne par šo priekšlikumu, ne arī atturējušies. Domāju, ka tā vairs nav normāla parādība. Vai šādiem deputātiem, kuriem nav savas domāšanas, var uzticēt deputāta pienākumu pildīšanu turpmāk, jo aizstāvet savu vēlētāju interesēs diez vai viņiem kādreiz pieteikti drosmes.

Mes, balsodami par viņiem, cerējām uz viņu godaprātu un principiālitāti, bet, kā redzams, esam vilūšies. Iespējams, ka šie 20 cīņātie deputāti šajā atklātumā laikā ir kautrejušies izteikt savu viedokli ar rokas pacēšanu, jo tas nesaskanētu ar oficiālo.

Es uzskatu, ka rajona laikraksta LTF informācīvajai lappusei ir jābūt, Mēs taču pašreiz runājam un rakstām par atklātumu viso līme-

nos, un nebūtu prātīgi organizācijai, kuras mērķis ir republikas ekonomiskā un politiskā suverenitātē, un kuras rīcības programmu vairāk vai mazāk atbalsta sabiedrības locekļi vairākums, liegt tiesības ietekmēs rajona laikrakstā. Tad nu iznāk, ka domu plurālisms ir tukša skaņa un vairāk nekas.

Un vel. Izlemjot sesijā būtiskus un aktuālus jautājumus atklātā balsošanā, būtu nepieciešams oblikti publicēt deputātu sarakstu, kā kurš balsojis, lai vēlētāji par viņu darbību varetu dot savu vērtējumu. Jo nav taču noslēpums, ka daži lautas sūtījumi vītāli svarīgu jautājumu izlešanā pauž tikai savus personiskos uzskatos un par savu rīcību atskaitīties vēlētājiem nemaz nedomā.

Tā būtu viela arī pārdomām, gatavojoties deputātu vēlēšanām rudeni.

P. STAFECĪKS,
darba veterāns (Preiļos)

Jevgenijs KOKORS



1989. gada 20. augustā pēcākā miris PSKP biedrs kopš 1958. gada, Preiļu rajona Tautas deputātu padomes izpildkomitejas priešsēdētāja vietnieks, plānu komisijas priešsēdētājs Jevgenijs Kornelijs d. Kokors.

Jevgenijs Kokors dzimis 1931. gada 19. jūlijā Balvos zemnieki gīmenē. 1948. gadā ar komjaunates Balvu apriņķa komitejas lēmušu viņu nosūtīja darbā Valsts drošības ministrijas orgānos, kur viņš strādāja līdz iestājās Padomju Armijas rīndās 1951. gadā.

Kopš 1959. gada Jevgenijs Kokora darba un mūža gaitas bija saistīta ar Preiļu rajonu.

No 1959. līdz 1966. gadam Jevgenijs Kokors strādāja par Aglonas 8. lauku profesionāli tehniskās skolas direktora vietnieku un direktoru. 1966. gadā viņš iestājās mācīties Viļnas Augstākajā partījas skolā. Pēc tās pabeigšanas no 1970. gada līdz sava mūža pēdējām dienām viņš vadīja plānu komisiju, bija Preiļu rajona Tautas deputātu padomes izpildkomitejas priešsēdētāja vietnieks.

Jevgenijs Kokors aktīvi piedalījās rajona sabiedriskajā dzīvē. Viņš tika ievēlets par Latvijas Komunistiskās partijas Preiļu rajona komitejas locekli, daudzus gadus bija rajona Tautas deputātu padomes deputāts, aktīvs tās izpildkomitejas loceklis.

Jevgenijs Kokora darba gaitas Dzīmenei novērtējusi ar vairākiem apbalvo

