



NOVADNIEKS

VIENTOTI LATVIJAI!

SESTDIEN,
1990. gada 29. septembrī

PREIĻU RAJONA LAIKRAKSTS

Mr. 116 [6120]
Maksā 3 kap.

Kad nevienam nav daļas par tevi...

Vējš rauj rudenīgās lapas, līst aumajām, kļiedz dzērves, virmo politiskās un ekonomiskās kaislības, un vēl šī nebūt ne vienkāršā sarunā, Apzinos, ka nespēju palīdzēt šai sievietei un tomēr... Cerība mirstot pēdējā...

Zinu, ka ne mani, ne šo, raksturā varbūt straujo, sievieti daudzi nesaprātis un sacīs, ka ar savām bēdām katram jātiec galā pašam un vēl vienkāršāk: «Katram savs slogs dzīvē jānes». Nesaprātis īpaši šodien, kad cilvēki kļuvuši nervozi, nepieķēpi, neiecietīgi, kad visi grib, lai apkārt būtu žēlsirdība, bet paši to piemirst ik uz soļa. Un vai vār saprast ģimeni, kura knapina katru kapeiku, lai sagādātu minimālo iztiku bērniem, saģērbtu viņus skolai un nopirktu pašu nepieciešamāko kurpju pāri, treniņtērpi, kleitiņu, uzvalku, tie, kas tieši šodien lauka veikalu plauktus un pēdējiem vārdiem lamāja pārdevējas, jo, lūk, šiem cilvēkiem ir nauda un viņi savus rubļus par jebkuru cenu grib pārvērst mantā? Ja tas neizdodas, viņi gatavi viens otru samīt ar kājām...

Un tomēr — šī par šīs sievietes bēdu stāstu. Viņa ir vientuļā māte, kura audzina divus. Izaudzējusi jau līdz četrpadsmit gadiem, knapinā-

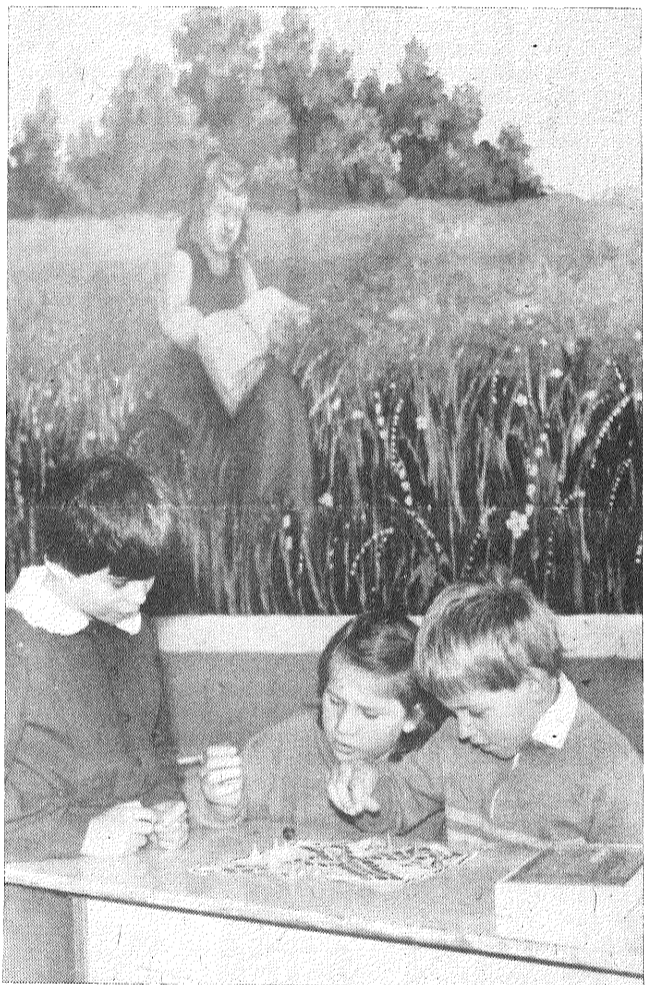
jusi katru kapeiku, pati stāģējusi lētās, pašdarinātās drānās. Bet šodien, kad visapkārt tikai deficīts, līgumcenas un nāudīgo cilvēku radītais pirkšanas bums, viņa ar savu bērnu audzinātājas algu bērnu vairs nespēj apģērbt un pabarot.

Redakcijā viņa ienāca uztraukta, nervoza, sagrauta un sacīja, ka bērniem šodien neso ko ēst. Ka ģimene izliekot ar minimālu pārtikas devu, jo tās pašas olas vairs var nopirkt tikai par līgumcenu, bet lētākās pirkāt jābrauc uz Rēzekni vai Daugavpili. Vēl viņa teica, ka, strādādama bērnu audzinātā uz pusotru slodzi, tomēr nespējot bērnu uzturēt. Nesen bijusi Aglonas vidusskolā, kur viņi mācās, bet tur nevarējuši droši solīt, ka bērniem piešķirs vismaz bezmaksas pusdienas. Arī pārn ilgi nācies par to cīnīties, un tikai pēc deputātes Māras Kostņeckas iekļūšanās mācību gada nogalē šo lietu izdevies nokārtot.

Man un, laikam, arī sev, viņa uzdod jautājumu, uz kuru abas atbildi zinām: «Vai diviem bērniem, kurus audzina tikai māte, kas pie tam saņem nelielu algu, ir mazāk tiesību saņemt bezmaksas uzturu, nekā trim, kurus uz-



Esi līdzi, Zemes bērns!



tur divi vecāki?» Atbildot, vienādas. Cita lieta — cik iedroši un situāciju saprotoši ir cilvēki, kuri šādu jautājumu izlemj.

Šī pirms sarunas ar Līgitu Pēteroni man stāstīja par visai interesantu gadījumu vienā no rajona skolām, kad trīs bērnu ģimenes atvase interesējās, vai tai pienāksies bezmaksas pusdienas. Pienāks! Jo likums to paredz, kaut gan ģimene ir ļoti situēta. Tofies šāda likuma nav maznodrošinātai vientuļās mātes ģimenei.

Domās apsvēru, kur šādā kritiskā situācijā šī un kāda cita ģimene varētu meklēt palīdzību. Ieteicu aiziet uz rajona sociālās nodrošināšanas nodaļu. Bet jau pēc neilga brīža sieviete atnāca atpakaļ un raudāja vēl vairāk... Viņai varējuši izteikt tikai līdzjūtību un atgādināt, ka šādu ģimeņu rajonā esot daudz.

Vēlāk viņa vēlreiz gāja uz rajona tautas izglītības nodaļu, lūdza palīdzību deputātam Andrim Puzo. Šie cilvēki vismaz drošinājuši, ka bērniem bezmaksas pusdienas pienākoties un šī problēma noteikti atrisināsies.

Ak, ja būtu tikai šī problēma! Bet kā nokārtot citas? Sieviete māte šodien ir nezinā, kā viņai dzīvot turpmāk. Un viņa lūdz: «Varbūt rajonā ir ģimenes, kam līdzīga materiālā nodrošinātība un tās var sniegt padomu, kā izdzīvot šodienas apstākļos, kad dzīves dārdzība aug?»

Atklāti sakot, arī es nezināju, kādus mierinājuma vārdus sacīt. Varēju vienīgi piebilst, ka vēl mazliet jāpaciešas, jo pavisam drīz bērni varēs paši sev iztiku nopelnīt. Teicu, ka parunāšu ar rajona Tautas deputātu padomes izpilddomnieces priekšsēdētāja

vietnieci Vairu Yucāni un viņai, esot gan sievietei, gan mātei, būtu gan jāiedziļinās, gan jāmeģina palīdzēt, lēteicu arī lūgt rajona padomes deputātu palīdzību, lai viņu ierakstītu tajos pat sarakstos. Pēc kuriem pārtikas minimumu saņem visas daudz bērnu ģimenes.

No sarunas ar Rušonas pušes ļaudīm, kur strādā Līgita, es reko citu negaidīju, kā vien to, ka laukos daudz ģimenes saņem nelielas algas, bet viņas daudz vairāk laika atvēlē piemējas saimniecībai. Varbūt kāds tomēr var pastāstīt, kā laukos bērnu audzinātājam, kurai algas nekad nav pieticis minimālai iztikai, iespējams nopirkt, teiksim, govī? Kur to viņa turēs, cik kilometrus no Rušonas ciemata vedīs uz ganībām? Kas sapļaus sienu?

Tāda neparasta sajūta. Krīt rudenīgās lapas, kļiedz dzērves. Un tu, cilvēk, esi vajadzīgs tikai tad, ja citiem spēj darīt labu, ja audzināmajiem bērniem laikus nomaini samitrinātās biksītes, esi ar viņiem mīļš. Un nevienam nav daļas, kas tobrīd plosās favā sirdī, nevienam nav daļas par taviem bērniem. Vai kāds brīnīs, ka šādā situācijā pasaki arī kādu skarbaku vārdu līdz cilvēkiem, esi neiecietīgāks par citiem?

Varbūt... Varbūt rajonā tomēr ir kāda organizācija vai kooperatīvs, kam gada nogalē būs lieks rublis, lai palīdzētu izskoloties diviem pusaudžiem? Varbūt starp veciem, vientuļiem un situētiem cilvēkiem ir kāds, kas vēlas sadraudzēties ar šo ģimeni un palīdzēt tai, savukārt saņemot attiecīgu uzdevību no tās?

Aina ILJINA

Vainīgs ar to,

Kur tu esi tagad, Andrej? Kur tevi aizvedušas tavas kļaidona taciņas, pie kura krasta esi piestājis? Vai joprojām esi ciets kā klinčs — «vienalga nestrādāšu»? Pēc visa spriežot, esi gan. Ja jau tev nav vajadzīga ne pase, ne citi dokumenti, kas joprojām atrodas mapē pie Rudzētu palīginternātskolas direktora Jāņa Vjakses.

«Kaut viņš ko nozagtu.» — dūsmās runāja milicijas darbinieki, kad pie viņiem pēc palīdzības griezās no nemītīgās pusaudža meklēšanas nogurušais direktors. Iznāk — tad zēnu varētu nosūtīt, kā saka, uz attiecīgu iestādi. Mežonība, protams, viena no negācijām, ar kurām tik pārpilna mūsu dzīve. Un brīlesmīgi, ka par tās upuriem kļūst bērni, visbiežāk — dzīvu vecāku bērni.

No 70 Rudzētu skolas audzēkņiem tādi ir apmēram 40. Par laimi, gadījums ar Andreju nav tipisks. Direktors minēja pilnīgi pretēju piemēru: nesenais absolvents Viktors palika skolā, strādā par kurinātāju, un darbs veicas. Daļa bijušo audzēkņu apmetušies vietējā padomju saimniecībā, strādā un, kā mēdz teikt, ir acu priekšā. Pārējie — kur nu kurais un viņu tālākais liktenis skolas pedagogiem nav zināms. Loti gribas ticēt, ka bijušie rudzētieši iekārtojušies darbā, lai gan patlaban tas nav viegli pat «parastajiem» pusaudžiem.

Skola uz dažādiem rajoniem sūta standartveidla ziņojumus par absolventa nosūtīšanu uz viņa dzimto vietu, lūdz rajonu palīdzēt ar dzīvojamās platības iedalīšanu, iekārtot darbā, uzņemties viņa personisko un mantisko interešu aizstāvību. Taču direktors nav pārliecināts, ka uz vietām pusaudži saņem cerēto atbalstu. Lai cik tas nebūtu rūgti, taču uz palīgskolu bijušajiem audzēkņiem sabiedrība it kā uzlikusi «Kaina zīmli», kuras nomazgāšanai nereti pietrūkst pat visas dzīves.

Lūk, tāda ir mūsu «civilizācija». Tāpēc arī daudzi teicas atpakaļ, bet daži, tādi kā Viktors, pat ar asarām acis lūdzas atstāt Rudzētos — ierastajā vidē, kur viss pazīstams. Skolas direktors ir gatavs palīdzēt

iekārtoties visiem, ja tikai «viņu» būtu mazāk. Un vēl — ja skaidri redzētu savas skolas nākotni.

Drīz apritēs gads kopš brīža, kad puteņotā decembra dienā uz šejieni atbraucu pirmoreiz. Šodien negribu atcerēties, kāda lēmuma dēļ (kam vajadzīgs, tas atcerēsies pats). Tikai pateikšu, ka lēmums nebija no patīkamajiem. Un tagad, izdzirdusi, ka palīgskola joprojām darbojas, ka Jānis Vjaksē, par laimi, atteicies no domas «doties uz kooperatīviem», braucu uz Rudzētiem ar lielu interesi un vēlēšanos ieraudzīt pārmaiņas skolas dzīvē.

«Dzīve turpinās,» direktors sacīja, nevēlēdamies neko vairāk piebilst. Un es viņu saprotu. Jo nākotne joprojām ir iluzoriska, vienīgi pagarināts Rudzētu palīgskolas «mūžs». Pagaidām... Un tā te joprojām dzīvo un mācās bērni no 23 republikas rajoniem, lielākoties — no Preiļu un Rīgas rajoniem nākušie. Tiesa, viņu ir mazliet mazāk nekā iepriekšējā mācību gadā. Audzēkņu skaitu vajadzētu samazināt vēl vairāk, taču...

Stāvokli skolā apsprieda vienā no rajona Tautas deputātu padomes sesijām, konstatējot gan pozitīvas izmaiņas, gan arī būtiskus trūkumus. Pozitīvās pārmaiņas — veikts kanalizācijas tīkla, katlu mājas, dušas telpu, trauku mazgātavas kapitālais remonts. Ierīkotas papildus tualetes un higiēnas istaba, iekārtotas darbnīcas un garāžas (atzīmēsim, ka daudz kas izdarīts pašu spēkiem). Un tomēr skola joprojām neatbilst sanitārajām normām — nav pirts, neapmierinošā stāvoklī virtuve, pārslogots internāts. Turklāt skolas specifika un ģeogrāfiskā stāvokļa dēļ ir grūtības tās nokomplektēšanā ar kvalificētiem pedagogiskajiem kadriem, medicīnas darbiniekiem un apkalpojošo personālu. Tieši šie apstākļi arī nedod

ka nācis pasaulē?

lēmumu optimismam, nerada skaidras perspektīvas izjūtu.

Tiesa, pirti būvē — decembrī celtniecību pabeigšot. Arī finansēšanas ziņā nav problēmu, tikai nav zināms, kas to darīs turpmāk, kad sāks darboties vietējā pašpārvalde (atgādināšu, ka viena audzēkņa uzturēšanai gadā nepieciešami 3 tukstoši rubļi). Bet tālāk — vienas neskaidrības.

Ceļš... Gribot negribot no centrālā ciemata jābrauc septiņi kilometri, lai gan pa taisno ir tikai trīs ar pusī. Bez zābakiem kājās nevar ienākt arī skolas pagalmā. Lai kā direktors lūdza ceļu darbiniekus atbalstu tā arī nesagaidāja. Pēc pusgada rajons «paņēma» atsūtīto skolas ārstu, aizbildinoties, ka nepietiek medicīnisko kadru. Lūk, žēlsirdība, tā teikt vietējā variantā. Kad laukā migla, lietus vai mitrs sniegš, automātiski pārstāj darboties skolas vienīgais telefons. Pagaidām nedarbojas arī jaunās darbnīcas — nav iekārtu, ar kurām pirmām kārtām tiek apgādātas jaunās skolas. Patiešām — kā nu mēs varam iztikt bez tik ierastā pārpalikuma principa! Arvien ciešāk skolu apņem vietējās fermas «aromāts», bet no otras puses pie skolas ēkas veidojas kaut kas līdzīgs vircas krātuvei.

Tātad — skola «velk savas pēdējās dienas». Vienā no sesijas lēmuma punktiem ierakstīts: ieteikt deputātiem izskatīt jautājumu par jaunās skolas celtniecību rajona centrā (tiesa, nav precizēts kādas tieši). Kad tas notiks, neviens šodien nezina. Un vai vispār tagad var kaut ko konkrētu solīt? Tāpēc nav jēgas lieki tērēt papīru, lai pierādītu, ka Rudzētu palīgskolai ir tiesības normāli pastāvēt ŠODIEN. Jo vairāk tāpēc, ka ideja veidot ģimenes bērnu namus vai nodrošināt, lai attīstībā atpalikušos bērnus mācītu 2 — 3 pedagogi, kā tas ir VFR, pie mums pagaidām ir nereaļa.

Kaut kā neticas, ka skolai liktenis lēmis uz mūžu palikt dzīves ceļmalā. Vai varbūt tās audzēkņi ir vainīgi jau ar to, ka nākuši pasaulē?

Iraida KOROLOVA

Jāņa SILICKA foto

