



NOVADNIEKS

LATVIJAS REPUBLIKAS PREIĻU RAJONA LAIKRAKSTS

■ Konflikts paju sabiedrībā «Druva I»: no dažādiem viedokļiem raugoties

2. lappusē

■ Ekonomiskā lejupslīde turpinās. Sociāli ekonomiskais stāvoklis rajonā 1992. gada 10 mēnešos

3. lappusē

Līvānu deputātu darba diena

No daudzajiem jautājumiem, kas bija izlemjami piektdien notikušajā Līvānu pilsētas Tautas deputātu padomes kārtējā sesijā, pats pirmais bija par mehānismu, kā noteikt mazturīgos iedzīvotājus, kas nespēj samaksāt par apkuri un kam nepieciešams pabalsts no tiem 3,9 miljoniem rubļu, ko pilsētai piešķirusi valdība palīdzībai nabadzīgākajiem. Projekts bija izstrādāts pilsētas valdes sēdē, bet no sesijas dalībniekiem tika gaidīti priekšlikumi, papildinājumi. Tie arī bija, taču pēc dažādiem argumentiem un to atspēkojumiem gala rezultātā valdes piedāvātais projekts tika pieņemts bez izmaiņām. Un tā ikviens līvānietis, ja viņš pieder pie:

«... 1. mazturīgo iedzīvotāju grupas (vidējais ienākums uz vienu pilngadīgo ģimenes locekli mēnesī ir mazāks par 3000 rubļu) vai 2. sociāli mazaizsargāto iedzīvotāju grupas, jo maksa par dzīvokli un komunālajiem pakalpojumiem (neieskaitot maksu par telefonu un elektrību) pārsniedz 15 procentus no ģimenes kopējiem ienākumiem,» kā arī, «ja manā ģimenē ir ģimenes loceklis, kurš pieder kādai grupai no 2.1. līdz 2.6. punktam;

2.1. esmu vientuļš, gados vecs pensionārs (sieviete, kas vecāka par 60 gadiem vai vīrietis, kas vecāks par 65 gadiem) vai invalīds;

2.2. esam ģimenes pāris, kurā abi no dzīvesbiedriem pieder pie kādas no 2.1. minētajām grupām;

2.3. esam pensionāra vai invalīda ģimene (saskaņā ar 2.1. punktā minēto kritēriju), kurā ir viens vai vairāki bērni vecumā līdz 15 gadiem vai vecāki par 15 gadiem, ja viņi apmeklē vispārīgā izglītības skolu;

2.4. esam ģimene ar 3 vai vairāk bērniem vecumā līdz 15 gadiem vai vecāki par 15 gadiem, ja viņi apmeklē vispārīgā izglītības skolu;

2.5. esam nepilna ģimene, kurā bērnu(us) audzina viens no vecākiem;

2.6. esam ģimene, kurā audzina bērnu (invalīdu),

ar doties uz pilsētas valdi, aizpildīt iesnieguma veidlapu, kā arī ienākumu deklarācijas lapu un cerēt uz pabalstu, lai samaksātu par apkuri. Kā panākt godīgumu un sniegto ziņu patiesumu? Izskanēja priekšlikums par nepareizu informāciju iekasēt soda naudu desmitkārtīga pabalsta apmērā, tomēr beidzot palika spēkā lēmums, ka

nepareizu datu uzrādīšanas gadījumā no vainīgā tiks piedzīts nepamatoti piešķirtais pabalsts trīskāršā apmērā.

Sesijā apstiprināja privatizācijas komisijas sēdes protokolu, līdz ar to spēkā stājušies pirkšanas — pārdošanas noteikumi, pēc kuriem SIA «Paozoli» īpašnieks V. Gabrāns var kļūt par vairāku citu objektu saimnieku un nomnieku. Pilsētas valde izskatīs jautājumu par veļas mājas, pirts, katlu mājas un ūdenstorņa, akas, šķūņa un garāžas, pagraba pārdošanu un ķīmiskās tīrītavas iznomāšanu. Izskatot ekspertu V. Kuzmina un I. Svirska iesniegto aktu par ēku tehnisko stāvokli, apstiprināts koeficients 0,6 pie ēku novērtēšanas pārdošanai un izīrēšanai. Privatizācijas komisija ir izsludinājusi šī pašvaldības īpašuma — sadzīves pakalpojumu kompleksa izsoli, bet nevienas pretendents, izņemot V. Gabrānu, uz to nav pieteicies. Pēc likuma šādā gadījumā jāriko atkārtota izsole, taču, ja ir sesijas lēmums, ka atļauj izsolē īpašumu pārdot arī vienam pretendētā, tad ar to pietiek. Sesija šādu lēmumu pieņēma. Kā arī to, ka pirkšanas pārdošanas līgumā būs noteikts pārdoto objektu darba profilu nemainīt piecus gadus.

Kas būs pēc tam? Pilsētai varbūt būs citi saimnieki, bet šodienas deputāti ierindas pilsētnieku lomā paši izbaidīs netālredzīgu lēmumu sekas. No otras puses — nevar personas iniciatīvu saistīt ar dažādiem ierobežojumiem, kuri vēl ir spēkā gadus desmit, piecpadsmit. Profilu pēc pieciem gadiem atļauts mainīt tikai ar sesijas lēmumu, — šāds noteikums jādomā apmierinās abas puses. Deputāti bija nobažījušies par to, kas notiks ar šajos objektos strādājošajiem. Pilsētas saimnieks A. Jeļisejevs paskaidroja, ka šie ļaudis pašlaik ir saņēmuši pašvaldības darba likumdošanā paredzēto brīdinājumu par atlaišanu, bet pretendents uz jauno saimnieka godu ir solījis, ka 15-16 cilvēkiem no tiem darbu viņš nodrošina. Kaut nu tā būtu!

Sesija apstiprināja valdes lēmumu par karstā ūdens piegādi un apmaksu. Novembrī un decembrī paredzēts pieslēgt karsto ūdeni pa četrām dienām katru mēnesi. Jāmaksā par to 65 rubļi mēnesī no cilvēka. Pirmo reizi karstā ūdens pieslēgšana sagājusi grūtē, jo, vienlaicīgi visā pilsētā visiem atgriežot krānus, ūdens nav pieticis. Tagad ir sastādīts grafiks, ūdens

vienās brīvdienās tiks vienai pilsētas daļai, otrās — citai. Tas sāks pienākt piektdienu vakaros un būs līdz svētdienu vakariem. Bet tie, kam kaut kādu iemeslu dēļ karstums krānos tā arī neparādās, tas ir ar lieciniekiem jāapstiprina un jāpieprasa ūdens padevi atkārtot, vai arī nemaksāt un... dot tiesai. Deputāti bija nobažījušies par informācijas trūkumu, jo paziņojumi no namu durvīm pazūdот pusstundas laikā.

Sesijā tika izveidota komisija politiski represēto personu noteikšanai, jo šīs grupas ļaudīm tiek izsniegtas apliecības, ar ko tās varēs par brīvu braukt Latvijas vilcienos un par puscenu — autobusus.

Bez tam pieņemts valdes lēmuma projekts, ar kuru nolemts, ka, privatizējot valsts īpašumu Līvānu pilsētā, fiziskām un juridiskām personām ārpus pilsētas administratīvās teritorijas drīkst izpārdot vairāk par 49 procentiem akciju tikai ar pilsētas padomes lēmumu.

Sakarā ar Līvānu pilsētas bērnu dārzu likvidāciju un to inventāra pārvietošanu vienā no likvidētajiem dārzņiem «Saulīte» (līdz mantu pārdošanai izsoles ceļā maznodrošinātām ģimenēm), kā arī ēkas pasargāšanai no izdemolēšanas, sākot ar 20. novembri, noorganizēta diennakts dežūra triju cilvēku sastāvā ar minimālo algu.

Vai pierakstīšanās dzīves vieta ir piespiedu vai brīvprātīga lieta? To var atzīt gan par tādu, gan par šādu, ko visai veiksmīgi deputāti arī pierādīja, tomēr, pastāvot birokrātiskajai daudzsekseplāru veidlapu aizpildīšanai, kas vēl joprojām ir spēkā, valdeī nākas maksāt ievērojamas summas par pašām veidlapām, kur rēķināms gan papīrs, gan poligrāfiskās izmaksas. Līdz ar to valde lūdza sesiju atļaut ņemt maksu par veidlapām, kuras izmanto pierakstoties un izrakstoties. Tātad, ejot uz šīm formalitātēm, jāreķinās, ka par veidlapām vien ar desmitnieku būs par maz. Bet civilaktu registrācijas nodaļā, ja jaunais pāris vēlēšies sveču gaismu, mūziku utt., tad līdzšinējās 100 rubļu brīvprātīgās iemaksas vietā nāksies šķirties no 250.

Sesijā izskatīts un pieņemts priekšlikums, ar ko nācis klajā J. Mazurs, prievātzņēmējs no Līvāniem, — par bioķīmiskās rūpnīcas katlu mājas privatizēšanu. Tā būtība ir tāda, ka pilsētas valde pārņem savā pārziņā bioķīmiskās rūpnīcas termocentrāli kopā ar ūdens ņemšanas ietaisni,

kūdras vagoniem un lokomotīvē. Līvānu pilsētas valde dibina atklātu akciju sabiedrību, kurā ieiet ar augstāk uzskaitītājam būvēm un saglabā sev akciju kontrolpaketi. Pārējās akcijas tiek izplatītas starp Līvānu iedzīvotājiem par viņu ietaupījumiem un privatizācijas sertifikātiem, kā arī starp Līvānu saimnieciskajām organizācijām. Akciju izplatīšana ļaus piesaistīt līdzekļus termocentrāles modernizēšanai.

Jautrību, noraidošu nicīgumu, bezcerīgas nopūtas un citādu reakciju plašā izpausmju gammā saņēma kāds pilsētas saimnieka priekšlikums. Runa ir par pilsētas galvenajām ielām, kuru nokaisīšanai ar smiltīm vien, nerunājot par cita veida uzturēšanu, mēnesī nepieciešami simtiem tūkstošiem rubļu. A. Jeļisejevs teica, ka lūgts rajona ceļu pārvaldi ņemt šīs ielas savā pārziņā. Jau iepriekš paredzot negatīvu atbildi. Tādā gadījumā tikšot noteikti tranzīta maksa visam autotransportam, kas kursēs caur Līvāniem. Ja ne maksa, tad vismaz skandāls republikas mērogā un uzmanības piesaistīšana lietām, ar ko pašu spēkiem nav tiekams galā.

Uz sesiju bija ieradies arī līvāniešu deputāts Augstākajā Padomē — Normunds Beļskis. Bezatbildība daudzējādā ziņā valda parlamentā, atzina deputāts, jo pašlaik lielākajai deputātu daļai rūpot sagādāt sev drošas darbavietas, kas jāpaspēj līdz Saeimas vēlēšanām. Bezspēcība valda uz vietām, teica Līvānu deputāti, jo republikas izsaimniekošanā, nacionālās bagātības — mežu iztirgošanā, rūpnieciskās ražošanas apstādīšanā var tikai bezspēcīgi noskatīties, jo «augšas» par to neuztraucas.

Ja faktiski Latvijā pašlaik bezdarbs ir skāris 50-60 procentus iedzīvotāju, tad šis skaitlis varbūt ir jādara zināms atklātībai un jālūdz kādu starptautisku organizāciju palīdzība, nevis jāmin daži desmiti tūkstošu bezdarbnieku, bet pārējie — algu nesāņmošie, bezmaksas atvaļinājumos esošie un līdzīgie jāmaskē aiz vārdiem — slēptais bezdarbs, tā teica N. Beļskis. Tuvākajā laikā tikšot izveidota komisija, kas gatavos Saeimas vēlēšanas. Valsts kontrole tiek Bremzēta, ir kaut kāds neaizskaramo cilvēku rangs, uzskatāms piemērs — V. Selga un tā upuris — aprkrāptā konfekšu fabrika...

Sesijas darba gaitu pierakstīja L. Rancāne

Līvānu uzņēmumi nesteidzās maksāt sociālo nodokli

Valdībai nav naudas, lai izmaksātu pensijas pensionāriem, bet tajā pašā laikā daudzi uzņēmumi laikus nenomaksā sociālo nodokli. Rajona finansu inspekcija nesen pārbaudīja, kā sociālā nodokļa maksājumus kārtō Līvānu uzņēmumi, un konstatēja, ka sociālais budžets nav saņēmis no tiem 10,5 miljonus rubļu.

Kā «Novadniekam» pastāstīja finansu nodaļas priekšnieks Pēteris Stafeckis, lielākie parādnieki ir Līvānu projektēšanas un celtniecības trests, kurš nav samaksājis sociālo nodokli par 4,7 miljoniem rubļu, būvmateriālu un konstrukciju kombināts — 3,7 miljoni rubļu, melioratīvās celtniecības valsts uzņēmums — 745 tūkstoši rubļu,

Līvānu PMK — 928 tūkstoši, asociācija «Koks» — 125 tūkstoši rubļu. Šajos un citos pārbaudītajos uzņēmumos darba algas izmaksātas, bet sociālais nodoklis «aizmirsts». Finansu inspekcija visiem parādniekiem aprēķinājusi soda naudu — kopā 1,5 miljonus rubļu.

Pēc P. Stafecka domām daļa vainas jāuzņemas arī Labklājības ministrijas rajona sociālās nodrošināšanas pārvaldei, kurai regulāri jāpārbauda, kā uzņēmumi norēķinās ar sociālo budžetu. Kontrole līdz šim nav bijusi pietiekami stingra, ja viens otrs uzņēmums sociālā nodokļa maksājumus nav kārtojis pat kopš šī gada janvāra.

P. Pīzelis

Šis likums spēkā mūžu mūžos bijis —
Cik zemei dots, tik tev zeme dos.

J. Ozols

Sirsnīgi sveicam Preiļu siera rūpnīcas kolektīva darbiniekus 20 gadu darba svētkos.

Paldies visiem, kas cēla rūpnīcu, paldies tiem, kas piedalījās un piedalās ražošanā šodien.
Rūpnīcas administrācija un arodbiedrība

"NOVADNIEKS"

RAJONA LAIKRAKSTS

CIENĪJAMIE LASĪTĀJI!

Pirmdien, 30. novembrī beidzas parakstīšanās uz rajona laikrakstu «Novadnieks» 1993. gada pirmajam pusgamam!

□ Ja Jūs nākamgad gribat saņemt ziņas no Preiļiem, Līvāniem un pagastiem, lasīt materiālus par aktuālām sabiedriski politiskām un sociāli ekonomiskām norisēm Preiļu rajonā un Latvijā, uzzināt izglītības, kultūras un sporta jaunumus, saņemt televīzijas programmu, pasteidzieties noformēt parakstīšanos uz «Novadnieku», — Jūsu rīcībā vēl ir tikai **3 dienas!**

□ Atcerieties! Cenas, arī avīzes izdošanas izmaksas, pieaug burtiski ar katru dienu, un jau tagad gandrīz droši var prognozēt, ka gan laikraksta abonēšanas maksa, gan «Latvijas pasta» noteiktā maksa par piegādi pēc 1. janvāra var tikt palielināta. Tie lasītāji, kas pasūtīs «Novadnieku» tagad, būs ieguvēji, jo redakcija garantē — nekādas piemaksas viņiem izdarīt nevajadzēs.

Šis ērkšķainais privatizācijas ceļš

Lasītāji jau ir informēti par konfliktu, kas izveidojies paju sabiedrībā «Druva - I», par to, ka tā izskatīšanā bija iesaistīta republikas saimnieciskā tiesa, kura pieņēma lēmumu paju sabiedrības mantu izpārdot izsolē. «Novadnieks» nevar uzņemties šo lomu, simpatisējot vienai vai otrai konfliktā iesaistītajai pusei. Šodien, publicējot abu pušu, kā arī rajona prokurora A.Pauras un lauksaimniecības pārvaldes priekšnieka J.Vučāna viedokļus, mēs tikai gribam pievērst uzmanību situācijai, kāda var izveidoties arī citās paju sabiedrībās, ja emociju dēļ neizdodas atrast kompromisa variantus. Pārveidojumu laiks laukos vēl tikai sākas, un, varbūt, kļūdas, kas tika pieļautas, veicot privatizāciju «Druva - I», citur neatkārtosies...

Labdien, redakcijai!

Sirdī sakrājies tik daudz rūgtuma par notikušo mūsu pusē, ka gribu pakavēties pie avīzē «Novadnieks» publicētajām informācijām (20. oktobrī «Vai «Druva I» un «Druva II» pārdos izsolē?» un 10. novembra publikācijā «Kam nauda, tas pirks!»).

Liela daļa Stabulnieku cilvēku un arī maņu vēlētajū (esmu rajona padomes deputāts) ir lielā neizpratnē un man jautā: «Kas notiks tālāk? Vai tad tik vieglprātīgi izpārdos visu, ko cilvēki savā mūžā sarūpējuši, strādājot bijušajā Kirova kolhozā? Vai tad sabrauks sveši onkuļi ar bieziem nau-

das makiem un nopirks mūsu puses cilvēku mūža darbu? Ar ko pēc tam apstrādāsim zemi un kā dzīvos cilvēki?»

Es uzskatu, ka republikas saimnieciskās tiesas lēmums cilvēkiem nav pieņemams. Gribu dziļāk paanalizēt situāciju, līdz kurai esam nonākuši šobrīd.

Tai laikā, kad Stabulniekos nodibinājās LTF albalsta grupa, parādījās toreizējā Kirova kolhoza priekšsēdētāja B.Laižāna pirmās ambīcijas. Tiesa, no vienas puses viņš it kā atbalstīja poliūskās un ekonomiskās norises valstī, bet no otras puses viņš strādāja un rīkojās ar partijas laikus

noslipētām metodēm, tas ir — drīkst pastāvēt un ir pareizs tikai viņa viedoklis. Bet, kad sākās bijušo kolhozu pārveidošana paju sabiedrībās un likuma noteiktā kārtībā paju biedri gribēja atseviņāt kopmantu (par pajām), tad Laižāna kungs vairs savā rīcībā un lēmumos nebija prognozējams.

Situācija sarežģījās. Drosmīgos, kuri gribēja atstāt fermu un to apsaimniekot pašstāvīgi, atbrīvoja no darba. Pavisam drīz priekšsēdētājs pazīvoja pa vietējo radio, ka arī valde tiekot atlaista, lai gan tādā veidā tika pārkāpti paju sabiedrības statūti, jo valde ir vēlēts orgāns.

Sekoja tiesu procesi, jo cilvēki nebut nedomāja padoties šādai nelikumībai. Notika rajona tautas tiesa, pēc tam republikas Augstākā tiesa, un cilvēkus atjaunoja darbā. Taču tiesas lēmumu Laižāna kungs nepildīja.

Pēc tam izziņoja, ka tiek sasaukta kopsapulce. Diemžēl tā nenotika, jo Laižāna kungs uzskatīja, ka nev kvorumam, lai lemtu dienaskārtības jautājumus. Griezāmies pie rajona lauksaimniecības pārvaldes juristes N.Kojcovas, kura bija atbraukusi uz kopsapulci. Taču viņa, acīmredzot, priekšsēdētāja rīcībā nesaskaņāja neko nelikumīgu.

Nākamā kopsapulce vairs vispār netika sasaukta. Ja tāda notiktu, tad taču vajadzētu izskatīt iesniegumus, vajadzētu izskatīt prokurora protestu, vajadzētu atbildēt uz daudziem jautājumiem par privatizācijas likuma neievērošanu paju sabiedrībā «Druva I».

Es domāju, B.Laižāns baidījās no uzpēmīgiem jauniem cilvēkiem un speciālistiem, kuri vēlējas sākt saimniekot pašstāvīgi bez, «mūjas» disciplīnas.

Pa vietējo radio nereti tika izplatīta aizvainojoša informācija par Dravnieku puses ļaudīm un cilvēku grupām, kuri bija uzrakstījuši iesniegumus par mantas atsavināšanu no paju sabiedrības. Bet rajona lauksaimniecības pārvaldes juriste N.Kojcova nebūt neiestājās, lai «Druva I» priekšsēdētājs ievērotu likumā noteikto kārtību par mantas atsavināšanu. Ja tā būtu, tad situācija diez vai tā samezglotos. Toties viss bija likumīgi, kad steigīgi dibināja SIA «Stabulnieki», kaut gan rajona prokurors sākumā noprotestēja SIA reģistrāciju, jo saskaņoja vairākus pārkāpumus.

Ja tā visa nebūtu, mūsu puses cilvēkus nesagaidītu tik bargs un apkaunojošs rezultāts kā saimnieciskā tiesa un tās lēmums.

Var jautāt, vai tiešām kopdarbības

sabiedrība «Dravnieki» un SIA «Stabulnieki» nespēja godprātīgi sadalīt mantu, vai viens otram nevarēja kaut kur piekāpties? Nevarēja... Vasarā abas sabiedrības gandrīz vai vienojās par mantu, sāka to sadalīt, bet no SIA «Stabulnieki» puses tika izplatīta dezinformācija, un atkal sākās liels jembasts.

Lai gan esmu rajona padomes deputāts, arī es tiku «padzīts» no darba, apmelots un līdz šim brīdim darbā netieku atjaunots. Man pat īpaši nepaskaidroja, kāpēc tā. Varu tikai apjaut, ka nepatika mana darbošanās pagasta zemes komisijā, jo, tur strādājot, centos cilvēkiem sniegt objektīvu informāciju gan par zemes reformas likumiem, gan par viņu tiesībām to izmantot.

Es un pārējie esam izbrīnīti, ka «Druvas I» priekšsēdētājs B.Laižāns jau kopš vasaras nevadot paju sabiedrību, jo no amata aizgājis. Sas viņu atbrīvojis, ja valdes sēdes un kopsapulces nenotika? Pie kā pa šo laiku viņa saimniecības zīmogs, kas parakstīja bankas dokumentus, ja parakstīja?

Gunārs Boltais,
Preiļu rajona Tautas deputātu padomes deputāts

Visam jānotiek privatizācijas likumā noteiktajā kārtībā

Tā domā Jāzeps Ivanāns, kurš pārstāv kopdarbības sabiedrību «Dravnieki».

Mēs varam piekrist tikai likumīgai privatizācijai, nevis lauksaimniecības objektu sadalīšanai pa teritorijām. Kopdarbības sabiedrībai «Dravnieki» pieder noteikta daļa kapitāla. Lūk, par šo daļu mums arī ir tiesības privatizēt objektus, tehniku, lopus. Patlaban mēs apsaimniekojam tikai to daļu, kas ir palikusi, nošķirot SIA «Stabulnieki» mantu. Mums piedāvā samierināties ar to pārpalikumu, kas palicis pāri no B.Laižāna izveidotās SIA «Stabulnieki». Šādiem noteikumiem mēs nepiekrītam.

Es biju to cilvēku vidū, kuri par pajām vēlējas privatizēt Krūmiņu fermu. Ar to arī viss sākas. Mani tūdaļ atbrīvoja no darba, padzina no valdes. Tāpat visus pārējos. B.Laižāns nešķiroja cilvēkus ne pēc darba prasmes, ne pēc zināšanām. Patrenkti tika tie speciālisti un cilvēki, kuri nevēlējās strādāt paju sabiedrībā «Druva I», bet gan vēlējas par pajām nošķirt

Drausmīgākais: pagasts ir ierauts šajā netīrībā...

Tā saka Monika Litauniece, Stabulnieku pagasta TDP priekšsēdētāja.

Sākās ar to, ka paju biedru grupa gribēja privatizēt Krūmiņu fermu. Viņu vidū bija arī daži speciālisti un valdes locekļi.

Likumā noteiktā kārtībā privatizācijas process netika organizēts. Vajadzēja darboties privatizācijas komisijai, vajadzēja organizēt objektu izsolī, informēt visus paju biedrus. Bet... nekāds tāds nenotika.

Toties sākās izrēķināšanās ar cilvēkiem, kuri bija uzrakstījuši iesniegumus par atsevišķu objektu privatizēšanu. Rūga abu pušu neapmierinātība, taču cietēji izrādījās tie, kuri gribēja strādāt pašstāvīgi. Mantu viņiem nenošķīra, bet no darba atbrīvoja.

Paju sabiedrības «Druva I» priekšsēdētājs B.Laižāns atbrīvoja no darba speciālistus, bet vēlāk laikam krita tādā azartā, ka atbrīvoja pat deputā-

mantu. Darbā netiku atjaunots pat pēc Augstākās tiesas lēmuma.

Diemžēl kopdarbības sabiedrības «Dravnieki» pārstāvjus neuzaicināja uz saimniecisko tiesu, mūs pat neinformēja, kad tā notiks. Vienīgi SIA «Stabulnieki» pārstāvis — rajona lauksaimniecības pārvaldes juristes N.Kojcovas persona — piedalījās saimnieciskajā tiesā. Mūs neapmierina šīs tiesas lēmums, jo mantu vajeg privatizēt par pajām kā to paredz privatizācijas likums, nevis izpārdot. Tāpat mēs nevaram piekrist tam, kā SIA «Stabulnieki» tika nodibināta likumā noteiktā kārtībā un mantiskā daļa tika atsavināta it kā likumīgi. Uz dažiem objektiem, kurus privatizējusi šī sabiedrība, bija vairāki un agrāk iesniegti iesniegumi. Diemžēl tie netika izskatīti.

Nenotika ne valdes sēdes, ne kopsapulce, toties ik uz soļa bija likumpārkāpumi. Par to informējām rajona lauksaimniecības pārvaldi, rajona Tautas deputātu padomi, bet visi palika malā. Beigās iejaucās rajona prokurors, un republikas saimnieciskās tiesa pieņēma lēmumu, kas mūs neapmierina. Es kā kopdarbības sabiedrības «Dravnieki» (tagad arī paju sabiedrības «Druva I» valdes priekšsēdētāja amata izpildītājs) prasīju tikai vienu — likumīgu privatizāciju!

tus no darba un pazīvoja par valdes atļaišanu, lai gan to bija ievēlājuši paju biedri.

Notika rajona tautas tiesas sēde, vēlāk — republikas Augstākā tiesa, kura uzdeva atjaunot darbā nelikumīgi atbrīvotos. Taču līdz pat šim brīdim darbā paju sabiedrībā šie cilvēki nav atjaunoji.

Nobrieda konflikti ne tikai starp atsevišķiem cilvēkiem un priekšsēdētāju, bet kildas, naida atnāca arī uz lauku sētām. Sākās konflikti starp Stabulnieku un Dravnieku puses cilvēkiem. Lai gan viņi daudzus gadus ir kopā nostrādājuši, tagad pat viens otru nesveicina, viens otru saskata ienaidnieku.

Diemžēl pagasts šobrīd vairs nespēj samierināt cilvēkus. Tas, kas noticis Stabulnieku pagastā, manuprāt, no B.Laižāna puses ir nodevība. Paju sabiedrības «Druva I» nodibināšanas reizē, kad cilvēki viņu ievēlēja par priekšsēdētāju, tie viņam ticēja. Un, bez šaubām, vadītājs solīja ievērot gan privatizācijas likumu. Strādājot vadošā amatā, vajadzēja prognozēt situāciju, paredzēt sekas, nevis ietīpīgi pretoties privatizācijai.

Es nevarēju pieļaut «prihvatizāciju»

Tā atbild Bronislavs Laižāns, SIA «Stabulnieki» priekšsēdētājs, bijušais p/s «Druva - I» priekšsēdētājs.

Līdz ar paju sabiedrības «Druva - I» nodibināšanu, veidojās cilvēku grupa, tai skaitā arī speciālistu — ar paju sabiedrības zootehniķi Jāzepu Ivanānu priekšgalā, kuri sāka uzpirkt pajas no vecajiem cilvēkiem, lai pēc tam par bilances vērtību privatizētu labākos objektus, tai skaitā Krūmiņu fermu. Mūsu pusē faktiski veidojās tas pats variants, kā tas bija paju sabiedrībā «Latgale», kad paju sa-

biedrības speciālisti organizēja sabiedrības likvidāciju un mantas privatizāciju.

Es kategoriski biju pret to, ka paju biedri, īpaši pensionāri, zaudē savu īpašumu daļu tikai tāpēc, ka viņi pagaidām neizprot ne lauku reformas gaitu, ne pajas vērtību. Jo, aprēķinot pajas, materiālās vērtības taču netika pārņemtas.

Man nebūtu un nav pretenzijas, ja paju sabiedrības mantu privatizētu cilvēki, kuri nopirktu pajas par faktiski vērtību un to būtu nostrādājuši visu mūžu vai vismaz ilgus gadus. Taču es nevarēju pieļaut, ka praktiski tika aplaupīti vecāki, un tikai tāpēc, ka viņi nespēja ātri noorientēties privatizācijas plūsos un minūsos. Ja

Jāatzīst paškritiski: vajadzēja ātrāk sasaukt valdes sēdi...

Tā uzskata Jānis Vučāns, rajona lauksaimniecības pārvaldes priekšnieks.

Nupat atbraucu no Stabulniekiem. Tur bija arī rajona prokurors. Tika sasaukta valde un notika sēde. Uz prokurora iesnieguma pamata no darba tika atbrīvots «Druva I» priekšsēdētājs B.Laižāns, galvenā grāmatvede. Par paju sabiedrības «Druva I» priekšsēdētāja amata izpildītāju valde iecēla Jāzepu Ivanānu.

Sēde noritēja ļoti korekti. Cilvēki saprot, ka situācija ir pārāk nopietna. Paju sabiedrības «Druva I» valde un rajona prokurors vienojās, ka prokurors atsauks savu iesniegumu saimnieciskajā tiesā un lūgs tiesu atcelt lēmumu par «Druvas I» likvidēšanu.

Situācija ir šāda. Paju sabiedrībai palicis kapitāls — 5 miljoni 145 tūkstoši rubļu. SIA «Stabulnieki» privatizējusi 4 miljonus 303 tūkstoši rubļu lielu kapitāla daļu. Un privatizācija

Tobrīd citas iespējas nebija...

Tāds ir rajona prokurora Andra Pauras viedoklis.

— Prokurors, kāpēc radās nepieciešamība, un vai tā bija vienīgā iespēja «Druva I» lietu izskatīt saimnieciskajā tiesā?

— Tobrīd citas iespējas nebija. Abas puses nespēja vienoties par mantas sadali tāpēc, ka nenotika privatizācijas likumā paredzētā mantas atsavināšana. Desmitiem cilvēku griezās ar iesniegumiem rajona prokuratūrā gan no vienas, gan otras puses. Paju sabiedrībā «Druva I» jau no pirmajiem tās nodibināšanas mēnešiem netika ievērota likumība — nesausca valdes sēdes, kopsapulci, neizskatīja paju biedru iesniegumus. Lietā ir daudzi dokumenti, kuri liecina par likumības kļau neievērošanu. No darba nelikumīgi atlaisti vairāki speciālisti, bet vēlāk vienpersoniski tika izņemti paju sabiedrības valdes liktenis.

Vai varēja šo situāciju novērst agrāk un bez augstākstāvošu instanču piedalīšanās? Ja uz visu to principiāli skatītos un enerģiskāk rīkotos

jāturpina. Protams, ja saimnieciskā tiesa atceļ savu lēmumu.

Esam saņēmuši pretenzijas, ka, lūk, rajona lauksaimniecības pārvalde savlaicīgi neiejaucās konfliktā. Jā, mēs atbildam par privatizācijas procesu laukos. Varam sniegt konsultācijas, izskaidrot likumus. Bet mēs nevaram pavēlēt paju sabiedrībai lemt vieni tā vai šitā, tās valdes priekšsēdētājam likt darīt tā, kā mēs vēlamies. Drīzāk šo konfliktu laikus aplāpēt varēja vietējās padomes deputāti.

Ja bijušais valdes priekšsēdētājs nav ievērojis paju sabiedrības statūtu, ja pārkāpis likumdošanas aktu, tad prokuroram viņu vajadzēja saukt pie atbildības. Arī par to, ka viņš nepildīja tiesu lēmumus, nevis sūdzēt «Druvu I» saimnieciskajā tiesā.

Jāatzīst paškritiski arī lauksaimniecības pārvaldes kļūda — valdes sēdi vajadzēja sasaukt krievni agrāk. Taču arī mēs nezinājām, ka B.Laižāns iesniedzis atļūgumu par aiziešanu no «Druva I» priekšsēdētāja amata. Valdes sēdi, varbūt pat kopsapulci, varēja sasaukt arī vietējā pašvaldība.

Taču nemeklēsim vainīgos tagad, kad valde jau ir apspriedusies, kad šodien nav svarīgāka uzdevuma kā

Tobrīd citas iespējas nebija...

Tāds ir rajona prokurora Andra Pauras viedoklis.

— Prokurors, kāpēc radās nepieciešamība, un vai tā bija vienīgā iespēja «Druva I» lietu izskatīt saimnieciskajā tiesā?

— Tobrīd citas iespējas nebija. Abas puses nespēja vienoties par mantas sadali tāpēc, ka nenotika privatizācijas likumā paredzētā mantas atsavināšana. Desmitiem cilvēku griezās ar iesniegumiem rajona prokuratūrā gan no vienas, gan otras puses. Paju sabiedrībā «Druva I» jau no pirmajiem tās nodibināšanas mēnešiem netika ievērota likumība — nesausca valdes sēdes, kopsapulci, neizskatīja paju biedru iesniegumus. Lietā ir daudzi dokumenti, kuri liecina par likumības kļau neievērošanu. No darba nelikumīgi atlaisti vairāki speciālisti, bet vēlāk vienpersoniski tika izņemti paju sabiedrības valdes liktenis.

Vai varēja šo situāciju novērst agrāk un bez augstākstāvošu instanču piedalīšanās? Ja uz visu to principiāli skatītos un enerģiskāk rīkotos

rajona lauksaimniecības pārvalde, varbūt Bronislavs Laižāns nedarbotos tik prellikumīgi un vienpersoniski. Arī mani kā prokuroru neapmierina republikas saimnieciskās tiesas lēmums. Uzskatu, ka pareizāk būtu, likvidējot paju sabiedrību «Druva I», veikt mantas privatizāciju par pajām, bet pārpalikumu izpārdot izsolē. Diemžēl, kopš mana iesnieguma saimnieciskajā tiesā līdz izskatīšanas brīdim mainījās likums, un lēmums tika pieņemts šokējošs — kopmantu izpārdot izsolē par naudu.

— Varbūt iespējams panākt, ka saimnieciskā tiesa savu lēmumu pārskata?

— Rajona lauksaimniecības pārvalde sasauca «Druva I» valdes sēdi. Ar tās lēmumu darbā atjaunoji cilvēki, kuri bija nepamatoti atbrīvoti, bet valdes priekšsēdētājs B.Laižāns pēc paša vēlēšanās no amata atbrīvots. Ar valdes locekļiem vienojāmies, ka es rakstīšu savas prasības atsaukumu saimnieciskajai tiesai un lūgšu lietu un lēmumu pārskatīt. Ja tiesa piekritīs, tad turpmāk jāskat strādāt paju sabiedrības valdei un likumā noteiktā kārtībā jāturpina privatizācija, izskatot visus paju biedru iesniegumus par objektu privatizāciju. Ja būs

panākt, lai saimnieciskā tiesa atceltu savu lēmumu.

Tāpēc tīri cilvēciski gribu aicināt gan Stabulnieku, gan Dravnieku puses cilvēkus vairāk nerādīt nekādus konfliktus. Ja ir pretenzijas par SIA «Stabulnieki» mantas nošķiršanu, par kārtību, kādā tas tika izdarīts, ja ir agrāk iesniegti un neizskatīti iesniegumi par atsevišķu objektu privatizēšanu, tad lai strīdās un lietā izšķir juristi tiesā.

Es to saku nevis tāpēc, lai glābtu bijušo vai pašreizējo līderu godu vai sirdsapziņu, bet gan — lai vēl vairāk nesarežģītu situāciju, kurās rezultātā daudzu cilvēku mūža darbs tiks pazaudēts.

Protams, es nevaru paškritiski nevērtēt arī rajona lauksaimniecības pārvaldes lomu. Laikam vajadzēja rīkoties stingrāk vai, kā agrāk sacīja, stingrāk kontrolēt privatizācijas gaitu un likumu ievērošanu. Diemžēl rajona lauksaimniecības pārvalde nezināja, ka lieta nodota saimnieciskajai tiesai.

Vēlreiz aicinu pagasta ļaudis nemeklēt viens otru ienaidnieku, bet gan domāt par to, lai, labojot kļūdas, nepieļautu jaunas.

domstarpības par SIA «Stabulnieki» mantas atsavināšanu, jo uz dažiem objektiem ir bijuši vairāki iesniegumi, tad strīdi jāatrisina tiesas ceļā.

— Jūs esat iedzīvinājies šajā situācijā, runājot gan ar vienas, gan otras puses cilvēkiem. Lietā ir desmitiem iesniegumu, protestu. Kā jums šķiet — kāpēc radās šis konflikts? Un kāpēc tas nobrieda tiklīdz, ka pārsniedza jebkuras robežas?

— Domāju, ka lielā mērā vainojama arī likumdošana. Diemžēl mūsu valstī pagaidām tā ir nepilnīga, bieži mainās. Otrkārt, tā ir viņa kā vadītāja problēma — nevēlēšanās vai varbūt nespēja strādāt ar valdi, bet gan tieksme pieņemt tikai vienpersoniskus lēmumus.

Nevar noliegt: B.Laižāns ir labs saimnieciskais vadītājs, taču strādāt ar cilvēkiem viņš neprata, ignorēja zemes reformas likumus. Tāpēc situācija tik sarežģījās, ka te tagad vajag daudzus prokurorus un juristus, lai visu saliktu savā vietā.

intervju ar A. Pauru un pārējos šajā lappusē ievietotos materiālus sagatavoja publicēšanai Aina ILJINA

grupa ar J.Ivanānu priekšgalā būtu privatizējusi Krūmiņu fermu, tad tā par pajām cilvēkiem samaksātu, teiksim vienu miljonu rubļu, bet uz šo cilvēku rēķina gūtu sev kapitāla daļu un tūlītēju peļņu vismaz desmit miljonu rubļu vērtībā. Acīmredzot, tāpēc arī pret mani kā paju sabiedrības valdes priekšsēdētāju zootehniķa Ivanāna komanda «pieņēma mērus». Bija pat fiziski uzbrukumi man un speciālistiem. Uz Stabulniekiem tika aicināti «omonieši» un no paju sabiedrības «Druva - I» kases maksāta nauda zemessargiem par to, ka te viņi ieradās ar automātiem, lai ieviestu bijību Stabulnieku Laižānam.

Jā, es izskaidroju cilvēkiem, ko viņi zaudē, ja pārdod pajas tādā veidā. Tāpēc arī daļa cilvēku, kuri bija pārsteidzīgi pārdevisi pajas, tās pieprasīja atpakaļ.

Diemžēl es nesapēju atbalstīt Stabulnieku pagastā, jo priekšsēdētājs ģimene arī praktiski bija iekļāvies Ivanāna grupā. Nesapēju atbalstīt pie rajona prokurora, arī rajona Tautas deputātu padomē. Muzikanta kungam nebija laika mani uz klausīt.

Man pārmet lauku privatizācijas likumu nomicināšanu. Nē, draugi, tā tā lieta neies. Es visuotaļ centos atbalstīt pirmos zemniekus. Pirmajiem pārdevām saimniecības kombinatu, prokuroru un citu tehniku. Tiesa, es kā vadītājs nekad neesmu atļāvis izšķērdīgi rīkoties ar kopmantu. Ja arī esmu ierauts šajā skandālā, tomēr

neļāvu palikt plikiem vecajiem vienītajiem cilvēkiem, uz kuru rēķina gribēja iedzīvoties «demokrāti».

Mēs no savas puses centāmies, lai saimnieciskā tiesa nenotiktu, lai neiestu «Druva - I» cilvēki, bet ar mūsu viedokli vairs neviens nerēķinājās. Uzskatu, ka mēs varējām vienoties ar Dravnieku puses ļaudīm par mantisko sadali, meklējot kompromisa variantu. Ja Stabulnieki paņēma labāku fermu, tad Dravniekiem piedāvāja labāku tehniku, u.c. Taču J.Ivanāns, acīmredzot, man nespēja «piedot» to, ka centos pārliecināt cilvēkus, lai viņi neapdomīgi nepārdotu pajas un nevienam nedāvina savu kopmantas daļu. Vismaz kamēr pajas netiks pārņemtas pēc to faktiskās vērtības.

Sociāli ekonomiskais stāvoklis rajonā

1992. gada 10 mēnešos

Mēneša vidējais ienākums šā gada oktobrī rūpniecībā stādājošiem sasniedza 4951 rubli, celtniecībā — 4622 rubļus, pārējos uzņēmumos un organizācijās, kuras nefinansē no budžeta, — 4886 rubļus un, kuras finansē no budžeta, — 5361 rubli.

Mazumtirdzniecības preču apgrozījums 1992. gada janvārī — oktobrī bija 525 miljoni 716 tūkstoši rubļu un, salīdzinot ar iepriekšējā gada attiecīgo periodu, faktiskajās cenās palielinājās 4,6 reizes, bet salīdzināmajās cenās samazinājās par 35 procentiem.

Sabiedriskās ēdināšanas tirdzniecības apgrozījums 1992. gada desmit mēnešos sasniedza 44 miljonus 888 tūkstošus rubļu un, salīdzinot ar 1991. gada janvārī — oktobrī, salīdzināmajās cenās samazinājās par 45 procentiem.

Rajona patērētāju biedrību mazumtirdzniecības preču apgrozījums, ieskaitot sabiedrisko ēdināšanu, 1992. gada desmit mēnešos sasniedza 506 miljonus 404 tūkstošus rubļu un, salīdzinot ar 1991. gada attiecīgo periodu, salīdzināmajās cenās samazinājās par 38 procentiem.

Maksas pakalpojumu realizācijas apjoms šā gada janvārī — oktobrī sasniedza 69,7 miljonus rubļu un, salīdzinot ar 1991. gada attiecīgo periodu, salīdzināmajās cenās samazinājās par 66 procentiem.

Preiļu rajonā 1992. gada desmit mēnešos iebrauca 1145 cilvēki, tai skaitā pieaugušie — 931 cilvēks. Izbrauca 1766 cilvēki, tai skaitā pieaugušie — 1284 cilvēki. Migrācijas rezultātā iedzīvotāju skaits samazinājies par 621 cilvēku. No ārpusrepublikas iebraukuši 65 cilvēki, izbraukuši 525.

Šī gada desmit mēnešos dzimuši 534 cilvēki, miruši 567 cilvēki. Reģistrētas 286 laulības, šķirtas — 144.

Lauksaimniecība

1992. gada desmit mēnešos statūtsabiedrības realizējušas kaušanai 6308 tonnas maļlopu un putnu (ieskaitot iepirktos no iedzīvotājiem pēc līgumiem), tai skaitā oktobrī — 407 tonnas, kas ir par 48 procentiem mazāk nekā šī gada septembrī.

Statūtsabiedrībās 1992. gada desmit mēnešos izslauktas 26 823 tonnas piena. Oktobrī izslaukts par 28 procentiem mazāk piena nekā iepriekšējā mēnesī. Vidējais izslaukums no vienas govys bija 2186 kilo-grami. Salīdzinājumā ar iepriekšējo mēnesi oktobrī izslaukums no vienas govys samazinājies par 50 kilogramiem jeb 28 procentiem.

1992. gada janvārī — oktobrī iegūts 689 tūkst. gab. vistu olu.

1992. gada desmit mēnešos visu kategoriju saimniecībās iepirkta 7348 tonnas lopu un putnu, kas ir par 25 procentiem

mazāk nekā 1991. gada desmit mēnešos, piena — 33 462 tonnas (par 29 procentiem mazāk).

Lopkopības produktu vidējās iepirkuma cenas visu kategoriju saimniecībās no gada sākuma bija šādas: liellopiem 23 928 rbj. par 1 tonnu (septembrī — 25 270 rbj.), cūkām — 42 528 rbj. par 1 tonnu (septembrī — 85 474 rbj.), aitām un kazām — 27313 rbj. par 1 tonnu (septembrī — 32 438 rbj.), pienam — 7515 rbj. par 1 tonnu (septembrī — 15 759 rbj.), olām 1244 rbj. par tūkstoti.

Līdz 1992. gada 1. novembrim visu kategoriju saimniecībās iepirkta 3232 tonnas graudu, kas ir par 33 procentiem mazāk nekā iepriekšējā gada 10 mēnešos, 99 tonnas lina šķiedras (par 77 procentiem mazāk), 224 tonnas kartupeļu (par 62 procentiem mazāk), 158 tonnas dārzeņu (par 46 procentiem mazāk).

Vidējās iepirkuma cenas augkopības produktiem visu kategoriju saimniecībās oktobrī bija šādas: kartupeļiem 13 972 rbj. par tonnu, dārzeņiem — 12 277 rbj. par tonnu, linšķiedrai — 27 660 rbj. par tonnu.

Rūpniecība

1992. gada janvārī — oktobrī valsts rūpniecības uzņēmumos un uz valsts bāzes izveidotajās uzņēmējiesabiedrībās saražota preču produkcija uzņēmuma faktiskajās vairumtirdzniecības cenās 1303,6 miljonus

rubļu vērtībā.

Preču produkcijas fiziskais apjoms, izvērtēts salīdzināmajās cenās, 1992. gada janvārī — oktobrī, salīdzinot ar attiecīgu iepriekšējā gada periodu, samazinājies par 34,2 procentiem. Pašreizējās cenās, salīdzinot ar septembri, oktobrī ražošanas apjomi rūpniecībā samazinājušies par 11 223 tūkst. rbj. jeb 7 procentiem.

Izejvielu un materiālu trūkuma izraisīto piespiedu dikstāvju dēļ šā gada desmit mēnešos zaudēta rūpniecības produkcija 154,9 miljonu rubļu vērtībā jeb 11,9 procenti no kopējā ražošanas apjoma.

Šā gada oktobra beigās rūpniecības valsts uzņēmumos un uz to bāzes izveidotajās uzņēmējiesabiedrībās noliktavās esošās nerealizētās gatavās produkcijas krājumu vērtība vairumtirdzniecības cenās sasniedza 194,5 miljonus rubļu. Lielākie nerealizētās produkcijas apjomi izveidojušies Līvānu stikla fabrikā — 79 042 tūkst. rbj., Līvānu māju būves kombinātā — 48 700 tūkst. rbj., Preiļu siera rūpnīcā — 38 837 tūkst. rbj.

Rajona valsts rūpniecības uzņēmumos un uz to bāzes izveidotajās uzņēmējiesabiedrībās produkcijas izlaide, rēķinot uz 1 rūpniecībā strādājošo, 1992. gada janvārī — oktobrī salīdzinājumā ar 1991. gada attiecīgo laika periodu samazinājies par 28,2 procentiem.

Preiļu rajona Valsts statistikas nodaļa

— Pie mums ir silti, —

apgalvo Salenieku pensionāta direktore Valentīna Griboška. — «akmeņogles sagādātas visai ziemai. Novembrī no rajona budžeta bija papildus iedalīti 30 tūkstoši rubļu ēdināšanai, sakarā ar cenu paaugstināšanu. Ja no rajona budžeta tiks iedalīti vēl 200 tūkstoši rubļu, kā mēs prasījām, tad līdz Jaunam gadam būs nodrošināti pilnīgi.

Pašlaik pensionātā uzturas 52 veci un slimie cilvēki. Pie tagadējās dārdzības diezgan grūti nodrošināt visus ar vajadzīgajiem medikamentiem. Pensionātiem pērk tos katru mēnesi, bet arvien mazāk; tikai pašu nepieciešamāko.

No humānās palīdzības fonda

saņēmām vitamīnus un zupas, no Labklājības ministrijas — kompotus, zupas, miltus, sviestu, margarīnu.

Šogad pensionāts var uzņemt slimos un vientuļos cilvēkus uz 6 mēnešiem bez izrakstīšanās no dzīves vietas. Dzīvojot ziemā pensionātā, nevajadzēs ne par malku gādāt, ne par elektrību un citām lietām maksāt, bet vasarā viņi atkal varēs atgriezties savās mājās.

□ Par uzņemšanu pensionātā var uzzināt pie direktores pa tālr. 15456 Aglonā vai rajona valdes sociālās aprūpes dienestā, tālr. 23935.

L.Zīe

♦ Viedoklis

Lūk, jūsu «brīvā Latvija»!

Es nezīnu, kuri sarkanie šo rakli izdomājuši, bet viņiem es gribētu pajautāt: no kā ir brīva Latvija? Varbūt no sarkanajiem ieliekteņiem, sākot no bērnodārza līdz pat ministram, sākot no pajū sabiedrības un beidzot ar rūpnīcām gigantiem?

Varbūt Latvija ir brīva no slinkošān un pūšanas inerces? Jūs atbildēsiet, ka tik ātri var ādu nomest, bet ne tikumu, jo cīnīties ar sevi, it īpaši uzvarēt sevi, nav viegli. Varbūt Latvija ir brīva no svešas valsts karaspēka?

Varbūt Latvija ir brīva no kaitniekiem valdībā, kuri, aizsedzoties ar skaistiem vārdiem, pieņem likumus, kas latvietim liek plūkties ar latvieti, lai tie neskaļtos, kur vajag? Varbūt Latvijā ir vārda un preses brīvība? Laikraksta «Pilsonis» aizliegšana, izmantojot «Važņa aizsegu», arī ne par ko neliecina? Un kuros rajonu kioskos to varēja nopirkt? Ceru, ka «Pilsonis» pēcteci «Pavalstnieku» tomēr varēs dabūt visi gribētāji.

Varbūt Latvija ir brīva no noziedzības, no latviešu diskriminācijas pašiem savā dzimtenē? Vairāk nekā 80 procenti Latvijas bagātības nonāk «bijušo» rokās. Tikai firmas «Parex», kura izveidota par nezin kādiem līdzekļiem, peļņas vien pietiktu, lai lielāko Latvijas daļu apgādātu ar akmeņogļiem, bet diemžēl daudzas firmas un arī partijas kalpo svešām krāsām un vējiem, tikai ne Latvijas brīvībai.

Varbūt Latvija ir brīva no komunisma skolas — «sarkanajām arodbiedrībām»? Nē, atvainojiet, tās nav sarkanās, bet «brīvās»...

«Novadnieka» 5. novembra numurā lasām: «Arodbiedrība šo-

dien ir ieņēmusi tādu vietu, kādā tai pienākas atrasties...» «Sagatavojiet tā un tā darbinieka izvadīšanu pensijā...» Izrādās, ka tas ir par daudz, par grūtu. Šis maksāja tikai 1 procentu, bet uzņēmums ieguva vairāk. Lai uzņēmums arī izveda pensijā!

Dažs arodbiedrības biedrs pat ne reizi nav redzējis ne sanatorijas, ne citus labumus, bet «savi cilvēki» bija un ir apmierināti ar šīm arodbiedrībām. Tad, lūk, Kozlovas kundze, tāpēc tautā arī apātija. Jo cilvēks vecajiem, caur komūnas sietu sījtājaiem sarkanajiem arodbiedrību līderiem bija un joprojām ir tikai plāpāšanas vērts, bet ne cilvēkmīlestībai, jo komunisms un cilvēkmīlestība ir nesavienojamas lietas.

Varbūt Latvija ir brīva no sarkanajiem baroniem laukos? Varbūt sarkanie baroni nesagrāba citu cilvēku sūrā darbā radītos augļus? Par kādu brīvību te var būt runa! Tāpēc karogs un himna neatbilst to saturam.

Pasaule atzina Latviju, tas ir — atzina, ka Latvijas tauta nākotnē ar Dieva palīdzību iztīrīs savu dzimteni no mošķiem. Tikai katram no jums jāatceras sociāldemokrāta Raiņa aicinājums: «Ikvienam ir rokas jāpieliek, lai lielais darbs uz priekšu tiek».

Latvijas iedzīvotāj, tavās mājās neviens cits kārtību neieviesīs, to vari izdarīt tikai tu pats. Cietām ūk ilgi, pacietīsim vēl mazliet. Dievs tevi nav aizmirsis, tikai tu to neaizmirsti un savu dvēseli turi tīru. Tici: būs svētki arī tavā ielā, tikai — «devij gaismas staru savā dvēselē».

J.Podnieks, LSDSP CK loceklis

Sporta kongresā visiem ļāva izrunāties...

Rīgā notika sporta kongress. Mūsu rajona sportistu un sporta darba organizatoru saimi tajā pārstāvēja rajona Tautas deputātu padomes priekšsēdētāja vietnieks Iļmārs Meluškāns, rajona sporta darba koordinators Arvīds Pošeika, sporta kluba «Cerība» un «Līvāni» priekšsēdētāji Imants Babris un Eduards Kovalovs.

Par iespaidiem kongresā «Novadniekam» stāsta Iļmārs Meluškāns.

— Man zēl pazaudētās dienas. Uzskatu, ka kongress bija nesagatavots un noritēja formāli. Sākumā pat mikrofonis nedarbojās, un zālē sēdošie nedzirdēja, par ko diskutēja prezidijā un debatēs.

Pirms tam nebija iespējams iepazīties ar dokumentiem, kurus vajadzēja apspriest. Avīzē «Sports» tie publicēti tikai 14. novembrī. Tā nu iznāca, ka, sēžot zālē, vienlaikus vajadzēja lasīt avīzi un reizē klausīties, ko runā debatēs.

Pat Olimpiskās komitejas priekšsēdētājs V.Baltis neuzskatīja par lietderīgu paklausīties, ko par sportu runā un domā citi. Arī no perifērijas. Līdz ko Baltis kungs izteica savas domas, viņš zāli atstāja. Viņam drīz

vien sekoja daļa kongresa delegātu. Vakarpusē zālē bija palikusi labi ja trešā daļa delegātu. Vieni tērēja tuvējā kafējnīcā, citi vispār aizgāja prom, bet zālē sēdošie parunāja par šo un to, par ko varbūt lietderīgāk būtu diskutēt federāciju padomes sēdēs nevis kongresā.

Tiesa, šādā sporta kongresā es biju pirmoreiz. Varbūt tāpēc no tā organizatoriem gaidīju vairāk nekā kārtīgi saliktus krēslus, kur delegātiem apsēsties. Jā, republikas sporta vadītāji V.Baltis, Z.Timers, I.Jaunzeme atskatījās par padarīto, runāja par problēmām. Runāja arī federāciju pārstāvji par savām problēmām. Visi kopā pastīdzējās par Vislatviešu globālo sporta spēļu organizēšanas lietderīgumu nākamvasar Valmierā. Jo tik liels pasākums prasa līdzekļus, kuru budžetā nav. Tiesa, kāda ārzemju latviešu sporta kluba pārstāvis šo spēļu orgkomitejai kā skaistu žestu pasniedza 2 tūkstošus dolāru.

Runātāji pieskārs arī lauku sportam. Vieni iestājās, ka jāpastāv «Vārpai» ar tās tradīcijām — lauku sporta spēlēm, citi runāja par «Daugavas» problēmām.

Tie delegāti, kuri gaidīja, ka šajā reizē uzzinās jau izstrādātus virzienus, kā valsti varētu tikt organizēts sports, lai Latvijā kļūtu sportiska zeme, neko tādu nedzirdēja. Viens gan ir skaidrs — uz valsts stipendijām arī turpmāk var cerēt tikai tie sportisti, kuri sasniegs pasaules klases rezultātus un tikai olimpiskajos sporta veidos. Pārējiem līdz šim līmenim jāizkuļas pašiem, ar sponsoru palīdzību un, protams, vietējo pašvaldību atbalstu.

Lauku rajonos sporta turpmākais liktenis (finansēšana) ir atkarīgs no pašvaldību budžeta iespējām. Ar visu atbildību varu apļiecināt, ka tie sportisti, komandas, kuru rezultāti būs pietiekami augsti, atbalstu saņems. Lai gan līdzekļu ir maz, tomēr brauksim arī uz Globālajām sporta spēlēm. Vismaz tie, kuri būs nopietni strādājuši.

Varbūt atbildīgie par šī kongresa organizēšanu arī jūtas kā savu uzdevumu izpildījuši, jo harta un likums par sportu tika pieņemti. Bet mēs, trīs preliiņš, viens Līvānu pārstāvis, mājupbraucot īpaši apmierināti nejutāmies.

A.IĻJINA

Kur un par kādu cenu?



■ Mainu jauno brīvību pret vecajām cenām.

Ko piedāvāja Preiļu pārtikas veikali otrdien, 24. novembrī?

Centra gastronoms: makaroni — no 54 līdz 75 rubļi kilogramā, augstākā labuma kviešu milti — 50, I šķiras — 41, II šķiras — 36, rudzu milti — 31, griķu putrains — 96, rīsi — 70, manna — 45,

cukurs — 112, sāls — 15, želatīns — 427, tēja — 20-35 rubļi paciņa.

Piena un gaļas veikals: liellopu gaļa — 76 rubļi kilogramā, teļa gaļa — 92, aitas gaļa — 87-100, cūkgaļa — 189, desmit olas — 90, burciņa krējuma — 28 rubļi, čedera siers — 149, margarīns «Saulīte» — 56 rubļi kārbīna, margarīns «Saīna» — 204 rubļi kārbā.

«Karīna»: aitas gaļa no 55 līdz 95 rubļi kilogramā, cūkgaļa — 180, sviests — 264, liellopu tauki — 110, medus — 283, siera desa — 180, kimeņu siers — 110, piens — 22 rubļi litrā, krējums — 104 rubļi kilogramā, margarīns «Saulīte» — 52 rubļi paciņa.

«Lidumnieks»: vista — 130 rubļi kilogramā, žāvēta vista — 180, margarīns — 150, majonēze — 45, svaigie kāposti — 25, skābētie kāposti — 30, griķu putrains — 92, kārbā šķīstošās kafijas — 220, želatīns — 350, linsēklu eļļa — 200.

Dārzeņu veikals: kartupeli — 22 rubļi kilogramā, sīpoli — 38, burkāni — 26, kāļi — 20, galdā bietes — 17, rutki — 15, dzērvenes — 135, āboli — 22, skābētie kāposti — 20, skābētie gurķi — 36, svaigie tomāti — 45, banāni — 200, citroni — 320, apelsīni — 215, granāti, hurma — 100.

«Turība»: sviests — 195 rubļi kilogramā, saldaiss krējums — 90, paniņas — 5 rubļi litrā, paciņa majonēzes — 45, cūkgaļa — 150, aitas gaļa — 85, kokvilnas eļļa — 100, maize — 30 un 34 rubļi.

Maizes veikals: pine — 23, rupjmaize, tā saucamais «kieģelītis» — 38, batons — 30 rubļi.

Cik tālu un par kādu maksu?

Pēc Jākabpils autobusu parka jaunajiem tarifiem braukšana ar autobusu izmaksā 1,70 rubļi par kilometru.

Par braukšanas biļeti no Preiļiem līdz Daugavpilij tagad jāmaksā 96, līdz Rēzeknei — 92, līdz Līvāniem — 62, līdz Aglonai — 46 rubļi.

Biļetes cena līdz Rīgai paliek iepriekšējā — 370 rubļi. Vilciena braukšanas biļete no Līvāniem līdz Rīgai maksā 124, līdz Daugavpilij — 44 rubļi.

L.ZENĶEVIČA

TELEVĪZIJAS PROGRAMMA

**Piektdiena,
27. novembris**

Latvijas TV I
18.00 Ziņas. 18.15 Saira zirgi. Dok. filma. 19.05 Koncerts. 20.00 Ekrāns bērniem. 20.30 Panorāma. 21.05 Ceturtais stāvs. 3. sērija. 21.55 Garais ceļš mājup. Mākslas filma. 23.15 Koncerts. 23.30 Nakts ziņas.

Latvijas TV II
17.00 BBC World Service. 17.30 Ēterā - Vidzemes TV. 18.00 Ziņas. 18.10 Tikšanās Kamīna zālē. 18.50 Brīnumu lauks. 19.45 Labu nakti, mazuļi! 20.00 Ziņas. 20.40 Vecais draugs. Mākslas filma. 21.35 Skatens un citas programmas piedāvā... 0.40 Mūsu vasarnīca. Mākslas filma.

Krievijas TV
7.00 Vēstis. 7.25 Lietišķu cilvēku laiks. 11.00 Santabarbara. 105. sērija. 11.50 Vaļasbrīdis. 12.05 Nostalgiska vakarēšana. 12.35 Informatīvi komerciāla programma. 12.40 Zemniecības jautājums. 13.00 Vēstis. 15.00 TV birža. 15.30 Studija Rost. 16.00 Ziņas bērniem. 16.15 Minarets. 16.30 Smirnovu ģimene. Kā dzīvot turpmāk? TV filma. 17.15 Trests M. 17.30 V.Disnejs - piektdienās. Džastina lieta. Mākslas filma. 18.45 Svētki katru dienu. 19.00 Vēstis. 19.20 Ekspocentrs piedāvā... 19.25

Tēma ar variācijām. 21.00 Monstrs. 6. filma. Pēdējā impērija. 22.00 Vēstis. 22.30 Krievijas Federācijas AP. 22.45 Vakara salons.

Latvijas TV
22.30 Latgales ziņas (krievu val.). 22.45 Latgales ziņas.

**Sestdiena,
28. novembris**

Latvijas TV I
8.45 Kristīgā pasaule. 9.00 Rita stunda. 11.00 Kārumnieks. 10.15 Pasaka, pasaciņa... 11.45 Uz jumta. 12.30 Koncerts. 12.50 Zemnieku stunda. 14.10 Satikšanās mūzikā. 14.55 A.Saulietis. TV iestudējums. 15.55 Vecā Ratiņa dziesmu aptaujas koncerts. 16.55 Es spēlēju tā. 17.15 Videokanāls-02. 17.45 Kādu dziesmu dziedāsim? 18.30 Pieturiet! 19.15 Umurkumurs. 19.30 Sēta. 20.00 Ekrāns bērniem. 20.30 Panorāma. 21.05 Van der Valks. Mākslas filma. 22.50 Pirmā prognoze. 23.10 Mūzika saksofonam.

Latvijas TV II
11.50 New life - Atmosda. 13.50 Kristīgā programma. 14.10 Mācīsmies angļu valodu! 3. nod. 14.35 Runāsim vāciski! 8. nod. 15.00 Tikšanās Mārupes ielā. 15.25 Atmosda.

Ostankinas TV
16.25 Vampīrēns Drakulito. Mult.

filma. 16.50 Vagons 03. 17.20 Multipamflets. 17.25 Kasilības ap Mariannu. Dok. filma. 18.15 Līdz pirmajam asinim. Mākslas filma. 19.45 Labu nakti, mazuļi! 20.00 Ziņas. 20.40 Kas? Kur? Kad? 22.00 Eiropa plus... 23.00 Ziņas. 23.20 Seksa misija. Mākslas filma.

Krievijas TV
7.00 Vēstis. 7.20 Māksla atspoguļot. 7.50 Eskulaps. 8.00 Sarunas nepiespiestā gaisotnē. 8.30 Ja jums vairāk nekā... 9.00 Plus vienpadsmit. 10.15 Bumerangs. 11.00 Dziednieka māceklis. Mākslas filma. 12.25 Nezināmās intervijas. Jasirs Arafats. 12.40 Zemniecības jautājums. 13.00 Vēstis. 13.20 XX gadsimts - kadra un aiz kadra. 14.20 Piligrims. 15.05 Trumpja dāma. 15.35 K-2 piedāvā... 16.05 Futbols bez robežām. 17.00 K-2 piedāvā... 17.30 Parlaamenta vēstnesis. 17.45 Ar bērna muti. 18.15 Izklaidējoša programma Maskas. 18.45 Svētki katru dienu. 19.00 Vēstis. 19.20 Slepavības stunda. ASV mākslas filma. 21.10 Kontrasti. 21.45 Reportieris. 22.00 Vēstis. 22.25 Sporta karuselis. 22.30 Asorti. 23.00 Programma A. 23.30 Ad libitum. 24.00 Profesora Dovela testaments. Mākslas filma.

Latgales TV
21.35 Latgales ziņas (krievu val.).

**Svētdiena, 29.
novembris**

Latvijas TV I
9.00 Skan Drustu ērģeles. 9.25 Dvēselī, atgriezies! 9.40 Programma nedzirdīgajiem. 10.30 Dejo Dzintariņš. 11.05 Skabarga. 11.50 Savai zemītei. 12.35 Koncerts. 13.05 H.K.Andersons. Eliza. TV iestudējums. 13.55 Es ticu... 14.25 Koncerts. 14.30 Reģionālās TV piedāvā... 15.00 Represētie Latvijas valstsvīri. 15.45 Vēstures mirkļi. 16.45 Abpus šimbrīžam. 17.15 Satikšanās mūzikā. 18.15 Mākslas pasaulē. 18.45 Vecā Ratiņa dziesmu aptauja. 19.30 Ekrāns bērniem. 19.45 Vecā Ratiņa dziesmu aptauja. 20.30 Panorāma. 21.05 Kino - TV ekrānā. 21.15 Monsinjors Kihots. Mākslas filma. 23.15 Oprešu melodiju kokteilis.

Ostankinas TV
7.45 Tibetieši un viņu dievi. 8.15 Rīta agrumā. 8.45 Solo. 9.15 Kamēr visi mājās. 9.45 Cikls Gudrinieki. 10.25 Zem «Pi» zīmes. 11.15 Melnā skaistuliņa piedzīvojumi. 20. sērija. 11.40 Izvēlas jaunā pauzde. 12.30 Pifs un Herkules. Mult. filma. 12.40 Kusto komandas zemūdens odiseja. Dok. filma. 13.30 Nams Volhonkas ielā. 7. filma. 14.00 Ziņas. 14.20

Dialogs tiešajā pārraidē. 15.00 Ceļotāju klubs. 15.50 Amatniecības dzīvais koks. 16.40 TV locis. 16.55 V.Disnejs piedāvā... 17.45 Ziņas. 18.00 Aktieri, aktieri, aktieri... 19.00 Kinoafiša. 19.25 Karnevāla stāsts. ASV mākslas filma. 21.00 Nedēļas notikumu apskats. 22.00 Reliģiska programma. 23.00 Ziņas.

Krievijas TV
7.00 Vēstis. 7.20 Sporta pasaule firmas Gillette skatījumā. 7.50 Dzīvības koks. Dok. filma. 8.40 Folklorā. 9.10 Sešsimt... 9.30 Leļļu filma. 10.00 Re, kur viņi... 10.30 TV krustvārdu mikla. 11.00 Studija Nota Bene. 11.50 Manieres. 12.25 Karjeras ābece. 12.40 Zemniecības jautājums. 13.00 Vēstis. 13.20 Neiznīcināt... 13.35 Studija Rost. 14.25 Svētdiena provincē. 15.10 Japānas mult. filma. 15.25 V.Pozners un F.Donahjū. 15.55 Dzīvnieku pasaulē. 16.55 Režisors A.Efross. 18.10 S.Namina centrs piedāvā... 18.45 Svētki katru dienu. 19.00 Vēstis. 19.20 Ekspocentrs piedāvā... 19.25 Holivudas filmu klasika. 21.00 Monstrs. 7. filma. Josifa Stajina personiskā dzīve. 22.00 Vēstis. 22.30 Ko skatīsimies decembrī? 22.50 Deju maratons.

Latgales TV
16.00 Uz pieprasījuma. 21.45 Programma Vazums.

Policijas hronika

№ 16. līdz 23. novembrim

16. novembrī no paju sabiedrības «Preiļupe» Buku kompleksa pazuda slaucamie aparāti.

17. novembrī aizturēta persona par zādzību no pagraba Preiļos, Celnieku ielā. Notiek iepriekšēja izmeklēšana. Turku pagastā no paju sabiedrības «Vārpa» darbnīcām pazuduši elektromotori. Persona aizturēta, notiek iepriekšēja izmeklēšana. Naktī no 16. uz 17. novembri iekļūts Livānu kūdras fabrikas remontdarbnīcās, nozagti dažādi instrumenti. Persona noskaidrota, notiek iepriekšēja izmeklēšana. Šajā pat naktī uzlauzts veikals «Upenieki» Jersikas pagastā, paņemtas dažādas mantas. Persona noskaidrota.

19. novembrī aizturēts braucējs, kas vadīta automašīnu ar viltošām vadītāja tiesībām. Sapemts iesniegums, ka 3. novembrī no mājām Rušonas pagasta Novomislos aizgājis Viktors Antona dēls Caune un nav atgriezies. Sapemts iesniegums, ka 5. novembrī no mājām Galēnu pagasta Borisovkā aizgājusi un nav atgriezies Praskovja Kuzmina meita Carjova. Policija lūdz ziņot, ja kādam ir zināma šo personu atrašanās vieta.

22. novembrī smagi miesas bojājumi nodarīti Genovefai Brūverei, dzimusi 1928. gadā, no Stabulnieku pagasta Brišķiem Balckariem. Cietusi ievainojumu rezultātā mirusi. Aizdomās turētā persona aizturēta. Uz ceļa «Preiļi — Višķi» Aizkalnes pagasta Raudovkā notikusi avārija. Daugavpils iedzīvotājs, braukdam ar personīgo automašīnu, uz slāpja ceļa netika galā ar tās vadību. Cieta pasažieris.

Dūru varoņi ģimenēs

Minētājā periodā saņemti vairāki iesniegumi par huligāniskām rīcībām un skandālīgām ģimenēs. Traucis izraisījuši Genādijs Ambrosija dēls

Cvetkovs no Livāniem, Jānis Staņkevičs no Riebiņiem, Konstantīns Utrāns no Preiļiem, Jānis Vaivods no Upmalas pagasta Brokovskiem, Imants Vulāns no Stabulniekiem.

Tiek noskaidrota mirušā personība.

Tiek noskaidrota vīrieša līķa personība, kas atrasts 22. septembrī pulksten 7.00 Livānu dzelzceļa stacijā. Klāt bija sieviešu velosipēds zilā krāsā, sievietes fotogrāfija ar uzrakstītiem otrā pusē datumiem — 7.4.63. — 26.12.86. — 14.3.87.E. — 19.10.89.P. —

Radniekus, paziņas, personas, kuri kaut ko zina par šo sievieti vai vīrieti, lūdz paziņot Preiļu policijas daļā vai Jēkabpils policijas iecirknī par tālruni 252-21996 vai ierasties personiski.

Vainīgie bagātie!

Pie televizora dziļi pārdzīvojot raudošo bagāto drāmas, pēc tam aizmirsa izslēgt televizoru kāda preiļieša, Celnieku ielas iedzīvotāja dzīvoklī. Televizors aizdegās, izcēlās ugunsgrēks, bet tika nodzēsts.

«Napoleons» neizdzerts un rieksti neuzkosti

Preiļos naktī no 12. uz 13. novembri tika uzlauzts dārzēpu veikals, nozagts konjaks, maīsi ar riekstiem un citas preces. Vainīgās personas policija noskaidrojusi, preces atgrieztas veikalam.

Praksē — topošie policisti

Septiņi Policijas akadēmijas pirmā kursa audzēkņi pašlaik ieradušies praksē Preiļu policijas daļa un strādā dažādos dienestos. Visi — pašu rajona puīši. Viņu vidū arī viena meitene. Viņa praksi iziet darbā ar nepilngadīgajiem likumpārkāpējiem.

Kā dzīvo grāmatu nams «Latgale»

Grāmatu nama «Latgale» plaukti pilni ar grāmatām, bet reti kāda tiek nopirkta. Lielāko tiesu cilvēki pašķirsta un aiziet, jo cenas «kož». Grāmatu nams ar grūtībām savelk galus kopā, izīrē daļu veikala platības, bet neskatoties uz visu, jau oktobrī iepēmumi bija par 15 tūkstošiem mazāki, nekā izdevumi. Oktobrī maz grāmatu pārdeva Galēnu grāmatnīca — tikai par 312 (!) rubļiem. Iespējams, ka šī grāmatnīca ir jāslēdz ciet. Krasi samazinājies grāmatu pirktpēja arī Aglonā un Livānos.

Izdevniecības tagad pieprasa par grāmatām iepriekšējo apmaksu. Tādu līdzekļu grāmatnīcai nav, un arī transporta izdevumi lieli, lai atvestu grāmatas no Rīgas. Piemēram, pēdējais brauciens uz Rīgu izmaksāja 7000 rubļu.

Gāmatu nama direktore Bronislava Ludženika, lai kaut cik uzlabotu finansālo stāvokli, piedāvā izīrēt izstāžu zāli. Grāmatu tirgotāji gatavi arī iepirkt no iedzīvotājiem komisijā par līgumcēnām rokdarbus, pinumus, keramiku un citus mākslas priekšmetus, gaida tikai piedāvājumus.

Un vēl direktore atgādina, ka līdz 1. decembrim pasūtītājiem jānomaksā par «Sprīdīša bibliotēkas» 8. sējumu un «Ģimenes enciklopēdijas» 3. sējumu.

L.ZĪLE

Agrāk tas viss saucās — sadzīves pakalpojumu kombināts

Rajona sadzīves pakalpojumu kombināta reorganizācija ir beigusies, telpas nodotas pilsētas valdei. Informējam lasītājus, kas un kādus sadzīves pakalpojumus mums turpmāk sniegs, kas vada jaunizveidotās firmas un SIA.

- SIA «Fenilons».**
Izpildītore Anatolijs Babčuks. SIA ietilpst vilnas pārstrādes cehs, Preiļu šūšanas ateljē, aušanas un trikotāžas cehi, Livānu aušanas cehs. Kantoris atrodas Preiļos, Kārsavas ielā 4.
- SIA firma «Viva».**
Direktors Vitālijs Kirillovs. Nodarbojas ar vilnas pārstrādi. Atrodas Preiļos, Liepājas ielā 44.
- SIA Preiļu mēbeļu kombināts «Ozols».**
Direktors Jānis Baiba. Ražo mīkstās, korpusa mēbeles (sekcijas), dažādas kokizstrādājumus, remontē automašīnas. Atrodas Preiļos, Liepājas ielā 44.
- Individuālais uzņēmums salons «Preiļi».**
Vadītāja Irina Kirilova. Sniedz nomas pakalpojumus, pārdod «Ozola» ražotās mēbeles, veic transporta, rituālo pakalpojumus (zārku pārdošana). Atrodas Preiļos, Daugavpils ielā 9.
- SIA «Rota» — frizētava.**
Direktore Daina Čaunāne. Atrodas Preiļos, Kārsavas ielā 4.
- Privātuzņēmums «Mirkliis» — fotoateljē.**
Direktors Ojēgs Steinbergs. Atrodas Preiļos, Kārsavas ielā 4.
- SIA «Remmet».**
Pārvaldnieks Igors Golenkovs. Veic mopēdu garantijas remontu, riepu vulkanizāciju, riepu montāžu un demontāžu, asina nažus, šķeres, izgatavo atslēgas. Atrodas Preiļos, Daugavpils ielā 62.
- Preiļu bijušajā sadzīves pakalpojumu namā Kārsavas ielā 4 tagad otro stāvu aizņem SIA «Fenilons», trešajā stāvā atradīsies klubs un būs telpas finansu inspekcijai. SIA «Ozols» vēlas iekārtot zāli izgatavoto mēbeļu demonstrēšanai. Pirmajā stāvā būs jauno tehniku stacija, Ogres trikotāžas kombināta firmas veikals, kafetērija «Spidola» un konditorejas izstrādājumu veikals «Dzelmes».**

Pērciet LATVIJAS DARBA LIKUMU KODEKSU (1. grāmata)!

Šajā grāmatā publicēts:
 LATVIJAS DARBA LIKUMU kodekss
 plašs komentārs
 svarīgākie normatīvie akti, papildinājumi un grozījumi, kas pieņemti pēc kodeksa stāšanās spēkā līdz 1992. gada 1. oktobrim.

Grāmatas cena 120 rbļ. (ieskaitot apgrozījuma nodokli).
 Maksāt skaidrā naudā vai ar pārskaitījumu Latvijas Bankas Rīdzenes nodalē Rīgā, konts Nr.000363613, kods 310101598. Izdevniecība «ARODS», Bruninieku ielā 29/31, tel. 272190, 275197.
 Izdoto eksemplāru skaits ierobežots. 1. grāmatas pasūtītājiem garantēta 2. grāmatas saņemšana. kura nāks klajā 1993. gada 1. ceturksnī.
 Šī grāmata nopērkama arī rajona grāmatnīcās.

Pērk
sienu. Tālrunis 22725.

Pārdod
VAZ - 011. Tel.59377;

M-412 IE, 1986.g. Tel. 22156;

VAZ-21063, 1989.g. Tel. 23828.

Maina
labiekārtotu 4 istabu dzīvokli Preiļos pret 2 atsevišķiem. Tel. 21446;

divistabu dzīvokli ar visām ērtībām Varakļānos pret 1 istabas dzīvokli Preiļos vai Daugavpili. Tel. mājās 23959, darbā 21642;

vienistabas dzīvokli Preiļos Rēzeknes ielā 21 - 4 pret dzīvokli vai māju.

Dažādi
Lūdzu atsaukties strādniekus, kas ap 1960. gadu iekārtoja Jēkabpils AK-8 Livānu filiāles teritoriju, kā arī vietējos iedzīvotājus, kas varētu sniegt ziņas par šajā vietā 1945. gadā apraktajiem nacionālajiem partizāniem. Zvaniet Livāni 43853, 44759.

Preiļu SIA firmas «AVJ & Co» veikalā Pļaviņu ielā 6 pārdošanā ir sieviešu zābaki.

SIA «Lukna» neierobežotā daudzumā pārdod dažādu veidu linoleju, 30 toņu līmi «Sintelaks», klozetpodus, Jēbkuŗ samaksas veids. Zvanīt Daugavpils 254-70204.

SIA «Gardums» iepērk galu. Zvanīt otrdienās, trešdienās. Tel. 57769.

1992. gada 28. decembrī plkst. 10.00 Preiļu rajona TDP valdes izpildinstitūcijas sēžu zālē tiek organizēta izsole — pārdošana.

Tiek piedāvātas 10 viendzīvokļa Livānu māju būves kombinātā ražotās dzīvojamās mājas kopā ar saimniecības ēkām Saunas pagasta Smelteros, uzceltas pēc tipveida projekta KI-KC, mājas ar keramzībetona ārējām sienām, apkurināmas ar cieto kurināmo.

Izsolē mājas kopā ar saimniecības ēkām tiek pārdotas:
 1) visas kopā ar sākumcenu 5 milj. rbļ.,
 2) katra māja atsevišķi ar sākumcenu 550 tūkst. rbļ.

Izsoles dalībnieku reģistrācija no 7. līdz 15. decembrim no plkst. 9.00 līdz plkst. 16.00 Preiļos, Raiņa bulvārī 19, Preiļu rajona TDP valdes izpildinstitūcijas 39. kabinetā, tālrunis 22672.

Izsolāmo mājiņu apskate tiks organizēta 16. decembrī, pulcēšanās pie Preiļu rajona TDP valdes izpildinstitūcijas ēkas plkst. 10.00.

Rajona valde

PREIĻU PAGASTA VALDE atgādina visiem zemes lietotājiem, ka zemes nodokļa nomaksas termiņš beidzas 1992. gada 1. decembrī.

!!! Lūdzam visus, kas zemes nodokli nav samaksājuši, to izdarīt nekavējoties.

NOVADNIEKS Izdod Preiļu rajona pašvaldības uzņēmums «Novadnieks» REDAKTORS PĒTERIS PĪZELIS

Laikraksts iznāk kopš 1950. gada 29. marta.
 REDAKCIJAS ADRESE: LV-5301, Preiļos, Aglonas ielā 1.
 ☎ 22059, 22305, 21759, 22154, 21996, 21985.
 PASŪTĪJUMA INDEKSS 68169.

Reģistrācijas apliecība № 1018.
 Iespiests Daugavpils tipogrāfijā Daugavpili, Valkas ielā 1. Ofsetiespiedums. 1 iespaidloksne.
 Metiens 6000 eksemplāri. Pas. № 1643

© Pārpublicēšanas un citēšanas gadījumā atsauce uz «Novadnieku» obligāta.