



NOVADNIEKS

LATVIJAS REPUBLIKAS PREIĻU RAJONA LAIKKRAKSTS

Tikšanās ar LSDSP pārstāvjiem, bet mēs domājam — ar valsts ministru...

Pagājušo ceturtdien Preiļu iedzīvotāji un pagastu vecākie tikās ar valsts ministru Jāni Dinēviču. Reizē ar viņu rajonā bija ieradies arī Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētāja vietnieks Andris Zorgevics un Rīgas rajona pašvaldības priekšnieka vietnieks Steinbergs. Visi trīs cienījamie kungi pārstāv un arī rajonā galvenokārt bija ieradušies kā Sociāldemokrātiskās strādnieku partijas biedri, tomēr tikšanās laikā uz vienu otru klātesošo ļautājumu J. Dinēvičam bija jāatbild valsts ministra kompetences ietvaros.

Jānis Dinēvičs pastāstīja, kādā veidā LSDSP saskata republikas attīstību un kādas ir šīs partijas programmatiskās ievirzes. Partijas lozungs ir sociālās partnerības lozungs, kad darba devēji un darba ņēmēji (praktiski arodbiedrības) pīgi risina savas problēmas. Citās valstīs darba ņēmēju konsultatīvo padomju priekšlikumi tiek ņemti vērā un pat šī ņemšana vērā tiek reglamentēta ar likumdošanu. Latvijā pašlaik tā nav.

LSDSP arī citās jomās iestājas par partnerību, piemēram, starp pašvaldībām un valdību. Savos programmatiskajos dokumentos LSDSP lielu vērību solās veltīt tam, lai arī krīzes periodā tiktu ievērots cilvēks un viņa sociālās programmas, sākot no pensijām līdz pat citiem pabalstiem. Īpašu nozīmi LSDSP piešķir arodbiedrībām, uzskatot tās kā organizācijas, kas aizstāv savu biedru darbu un sociāli ekonomiskās intereses.

Šteinberga kungs teica, ka LSDSP esot uzticīgs kopš paša sākuma. Tā ir bijusi sašķēlusies, tomēr tagad apvienojusies un gatavojas Saeimas vēlēšanām.

Andris Zorgevics uzskata, ka viena no svīrām, ar kuru var iedarboties uz tautsaimniecību, ir kolektīvo līgumu slēgšana darba devēju un ņēmēju starpā, uzsvēra, ka atklātība privatizācijas procesā ir atkarīga no arodbiedrībām, bet tās, kuras to nespēj nodrošināt, grauj arodbiedrību autoritāti vispār. Arodbiedrība ar stipru mugurkaulu saviem biedriem var nodrošināt daudz augstākus dzīves apstākļus. Tomēr diemžēl šodienas realitāte ir citādāka nekā teorija. Un var jau kolektīvāji līgumā paredzēt, ka darba devējs maksās ne jau noteikto minimālo algu, bet ik mēnesi valdības apstiprināto krīzes iztikas minimumu un var jau iesūdzēt tiesā vadītāju, kurš pēc tam šo summu nespēs samaksāt un var jau viņu pat ielikt cietumā, bet uzņēmumu pārdot, lai būtu algām līdzekļi, tomēr diez vai šādas cīņas mērķis un ieguvums būs attaisnojis zaudēto — veselību, nervus, laiku... Vispirms ir jāmaina pati darba likumdošana.

Pirms ierašanās Preiļos šiem cilvēkiem bija tikšanās ar Līvānu iedzīvotājiem. Preiļos viņi teica, ka joprojām nevarot atgūties no šoka par Līvānos dzirdēto, pilsēta esot jāizsludina par nacionālās katastrofas vietu, jālūdz starptautiska palīdzība utt. Interesanti bija dzirdēt, kā valsts ministrs apgalvoja, ka par šādu stāvokli Līvānos viņš nemaz neesot zinājis. Par stāvokli, kurš Līvānos jau ilgst devinjis mēnešus, un Līvānu rūpnieki un pilsētas vadītāji veltī Rīgā virinājuši visdažādāko ministriju durvis!

L.Rancāne

Visas neizmaksātās algas Līvānu strādniekiem vajag indeksēt atbilstoši inflācijai šajos mēnešos, tā teica Zorgevica kungs. Un arī to, ka LSDSP nevēlas, lai uz privatizācijas rēķina izveidotos neliela bagātnieku saujiņa, bet lielas ļaužu masas slīgtu nabadzībā. Plašiem slāņiem ir jābūt turīgiem, uzskata šī partija.

Sapulcējušies izmantoja izdevību, lai uzdotu jautājumus, protams, galvenokārt joprojām par apkures taloniem tie pensionāri, kam ar šiem papīriņiem jānorēķinās par malku. To vaicāja vairāki pensionāri un no garākām un isākām atbildēm, ko viņi saņēma, šeit būtu pieminams J. Dinēviča teiktais, ka nu šo talonu segšanai jau ir ieskaitīti 700 miljoni Labklājības ministrijai. Par pašvaldību iesniegtiem taloniem šai naudai jānonāk uz vietas katrā pašvaldībā, lai pagasts izlemtu, vai pensionāram tā izdodama uz rokas un viņš pats spēj atrast malkas pārdevēju, vai arī šīs rūpes uzņemas pagasts un piegādā gatavu malku.

Kur pašvaldībā ņemt tehniku tiem pašiem kurināmā sagādes un apkures darbiem, ja vietējā paju sabiedrība tik krasi norobežojas no pagasta un pat nepārdod nevienu tehniku vienību. Vēlējās zināt Pelēču ļaudis. Nākošiem viņiem no apkures objektiem nāksoties atteikties.

Ministrs ieteica, ka tas tomēr ir risināms rajona līmenī. Šteinbergs dalījās pieredzē, ka Rīgas rajonā šādam nolūkam ir izveidots pašvaldības uzņēmums. Rajona TDP padomes priekšsēdētājs I. Muzikants atgādināja, ka arī Preiļu rajonā rudens pusē ir piedāvāts veidot rajona pašvaldības uzņēmumu ar transportu. Pagastiem par līdzalību līdzdarbojoties būtu jānāk ar savu naudu. No kurienes tā rastos, jautāja pagastu vecākie.

TDP sekretāre V. Price izteica kritiku par to, ka valsts ministrs, premjera labā roka, tomēr deviņu mēnešu laikā neliekas ne zināt par to, kas notiek uz vietām un, iebraucot, piemēram, Līvānos, konstatē ar lielu pārsteigumu to, kas velkas jau gada garumā. Vēl viņa jautāja arī par represētajiem, kam atvieglojumi ir pēc tāda principa: jo tuvāk Rīgai, jo lielāki. Pirmiem paredzēta bezmaksas braukšana pilsētas vilcienos, otrajiem pat rajona robežās ar autobusiem nekas nesanāk.

J. Dinēvičs domāja, ka nav saskaņots nozaru ministriju darbs. Nozaru ministrijas viņš kritizēja arī par to, ka tās neko nav darījušas, lai saglabātu darba vietas Līvānos, kas ir bijis izdarāms. Stipri vien tas attiecas arī uz «Laukceltņiem», kā tūlības dēļ šodien garām aiziet mājbuves kombinātam arī sadarbība ar ārzemju firmu, iespējamie pāris simti darbvietu un labas algas... Kreisā roka neliekas ne zināt par to, ko dara labā...

Vai valdība šodien var atvēlēt 70 miljonus, kas mūsu rajonā vajadzīgi, lai uzturētu attīrīšanas iekārtas un ar kurām stāvoklis drīz kļūs katastrofāls, vēlējās zināt vides aizsardzības komitejas darbinieki. Nē, tādas naudas neesot, un atliekot cerēt, ka jāsāk uz augšu iet ražošanai, lai rastos atskaitījumi vietējiem budžetiem...

ZIŅAS

• Rajonā trīs dienas uzturējās un tikās ar pagastu laudīm, kā arī ar Preiļu 1. vidusskolas skolotājiem, rajona valdi un Preiļu iedzīvotājiem Augstākās Padomes deputāte Valēntīna Zeile. Šajā reizē viņa īpaši ieinteresējās par valsts dienestiem un vēlējās sīki uzzināt par iestāžu štatiem, to nepieciešamību, veicamajām funkcijām un līdzekļiem to uzturēšanai.

Pienāk ziņas, ka vienā otrā iestādē, maigi izsakoties, jutušies šokēti, kad deputāte vēlējusies zināt vienu vai otra darbinieka funkciju lietderību. Protams, ka šoreiz V. Zeile darbojās savās kā budžeta komisijas

vadītājas pilnvarās.

• 6. un 7. martā Rīgā notika republikas skolēnu olimpiāde fizikā. Rudzētu vidusskolas 12. klases skolniece Ārija Svalba, izcīnot 42 punktus no 50, ieguva otro vietu. Andris Šramkalns no Preiļu 1. vidusskolas ieguva 36 punktus, līdz ar to viņam piešķirta atzinība. Ārija Svalba un Andris Šramkalns tika ieskaitīti Latvijas Universitātes fizikas un matemātikas fakultātē bez iestājkārtības. Ārijai bija ceturtais absolūti labākais rezultāts republikā. Pirmās un otrās vietas piešķirtas vairākas.

L.RANCĀNE

Lauku aktualitātes

MĒS DARĀM TĀ! JUMS JĀIZVĒLAS, KAS NODERĪGS JUMS...

Tā teica divi kungi no ASV — kooperatīvizglītības speciālisti Leonard Knoblaks un Dons Frenklis, kuri grupas «Voca» sastāvā ir atbraukuši, lai izglītotu latviešu zemniekus biznesā. Amerikāņi tūdaļ piebilda, ka ASV un Latvija lielā mērā ir atšķirīgas zemes, taču biznesa likumi visur esot vienādi. Īpaši sīki tika analizēti fermeru kooperatīva veidošanas un darbošanās principi, kur noteicoši ir trīs faktori — risks, izmaksas, iegūstamie labumi, kuri starp fermeriem tiek sadalīti vienlīdzīgi.

Abi kungi ir fermeri un fermeru kooperatīvu biedri, augsti kvalificēti biznesa speciālisti — plānošanā un finansēs, tirgus pētniecībā un prognozēšanā, lauksaimniecības produkcijas ražošanā utt. Tiekoties ar rajona lauksaimniecības pārvaldes galvenajiem speciālistiem, viņi vēl un vēlreiz aicināja nejaukt divas būtiskas lietas — kooperatīvus, kuros apvienojas ASV fermeri un kuros veido un vada paši fermeri, un tos kooperatīvus (kolhozus, kaut kādā mērā arī paju sabiedrības), kuras tika veidotas pie mums «no augšas». ASV fermeri paši veidojot kooperatīvus, un tie palīdz atrisināt viņiem daudzas problēmas, gūt lielāku peļņu.

Kooperatīvs ASV pieder un to pārvalda iedzīvotāju grupa, kura to izveidojusi. Valdība nevar diktēt savus noteikumus, tikai to, ka godīgi jāsamaksā peļņas nodoklis, kas atkarībā no peļņas ir no 0 līdz 34 procentiem. Kooperatīviem saviem biedriem garantē izdevīgākus lauksaimniecības produkcijas realizācijas noteikumus. Tāpat — izdevīgākus pirkumus. Un vienu gan ASV fermeri latviešu zemniekiem ieteica atcerēties — kopā pārdot saražoto lauksaimniecības produkciju, varot noturēt augstāku un stabilāku iepirkuma cenu. Bet kopā pērkot tehniku, minerālmēslus, tos varot iegādāties lētāk. Tādējādi fermeru kooperatīvi ASV ļoti aktīvi ietekmējot tirgu un cenas.

Pēc tam, kad daudzi ASV fermeri izputējuši dārgo minerālmēslu dēļ, jo to ražotājiem bijis izdevīgāk šo precī pārdot citu valstu tirgū, izdzīvojuši tie (par laimi, arī mūsu lektori), kuri bijuši kooperatīva biedri. Pēc tam fermeri izdarījuši visu nepieciešamo, lai kļūdas neatkārtotos. Tagad 90 procenti visu minerālmēslu atradņu esot kooperatīvu pārzīpā...

ZIŅAS NO PAGASTIEM

Rušona

• Negaidīti darbietilpīga izrādījies talonu savākšana no to saņēmējiem, noformēšana un nosūtīšana pēc piederības uz sociālās apdrošināšanas nodaļu. Šīs zīmes ir apmēram astoņiem simtiem iedzīvotāju, par trim mēnešiem to summa jau sastāda 6,3 miljonus rubļu.

• Bez pagasta valdes priekšsēdētāja un sekretāres valdes telpās ir kabinets arī trešajai darbiniecei — speciālistei lauksaimniecības jautājumos. Šo krēslu ieņēmusi zootehniķe Helēna Saleniece, ko ļaudis pazīst kā labu organizētāju un sava aroda pratēju. Jaunajā amatā, kur darbs vēl tikai pa īstam sākas, viņai allaž ir daudz apmeklētāju no zemniekiem.

• Kā vairākas citās vietās, arī Rušonā par savas

□ Likumdošana un zemes reforma. Interviņa ar rajona lauksaimniecības pārvaldes juristi N. Koļcovu

2. lappusē

□ Lasītāju vēstules: ar ironisku skatu uz paju sabiedrību sadalīšanu; vai balsosim par LNNK; kur būt Preiļos tirgum

2. lappusē

□ Aloizijam Brokam veltītajās svinībās Aglonā. L. Rancānes un J. Silicka reportāža

3. lappusē

□ Vārds partijām. L. ZS pirms rajona nodaļas konferences

3. lappusē

problēmas. Piemēram, Vanagos, kur piedalījās lauksaimniecības ministra vietnieks V. Atkašūns, pamatīgi izstrādējušies par privatizācijas gaitu. Paju sabiedrībā izveidojušas divas grupas. Viena ir par «Vanagu» likvidāciju un mantiskās daļas atsavināšanu, otra — grib saglabāt paju sabiedrību un savu darbu vietu. Galīgo lēmumu vānadziesi pieņems atkārtotā sapulcē.

Mierīga gaisotne valdījusi paju sabiedrību «Vārpa», «Dubna», «Smelteni» un «Ezeriems» pilnsapulcēs.

64 procenti kapitāla daļu īpašnieku sanākuši uz pilnsapulci paju sabiedrībā «Gaisma». Šai sabiedrībai problēmu ļoti daudz. Kaut vai tā, ka līdz šim nav izskatīti iesniegumi par atsevišķu objektu privatizāciju, paju sabiedrības valdei vajadzētu noteikt sūngrākas prasības tehnikas saglabāšanā. «Gaismas» pilnsapulcē nolēma, ka tiks izskatīti visi iesniegumi par objektu privatizāciju, rīkota izsole.

Gandrīz visās paju sabiedrību sanāksmēs lauksaimniecības pārvaldes speciālistiem nācies uzklaut pretējās, ka siera rūpnīca nenorēķinās ar piena piegādātājiem, kas lauciniekiem sagādā bažas, jo nav naudas savlaicīgai degvielas iegādei. Bet pasavara sēja tuvojās...

Paju sabiedrības spriež par savu līdzdalību siera rūpnīcas privatizācijā. Teiksim, «Gaismas» paju biedri bija vienprātīgi: nav izdevīgi pienu gādāt tik tālu, jo ceļa izdevumi neatmaksājas. Iespējams, ka viņi lūgs agrorifmu «Turība», lai pienu varētu piegādāt uz Riebiņiem.

Lauksaimniecības pārvaldes speciālisti ir secinājuši: slikti strādā paju sabiedrību revīzijas komisijas, kuras vāji kontrolē valžu darbību.

LAUKSAIMNIEKU BIEDRĪBU DIBINĀS

Tā «Novadnieku» informēja rajona lauksaimniecības pārvaldes priekšnieks Jānis Vucāns. Visos pagastos notikušas sarunas par to, ka cilvēkiem, kuri vairāk vai mazāk saistīti ar zemes kopšanu, jāapvienojas lauksaimnieku biedrībā. Tāpēc 16. martā notiks rajona lauksaimnieku biedrības dibināšanas sanāksme.

Katrs pagasts izvirzījis 3 delegātus, kuri to pārstāvēs sanāksmē, izteiks savu viedokli gan par biedrību kā tādu, gan par statūtiem, gan par pašreizējām norisēm un problēmām laukos. Kā sacīja Jānis Vucāns, laucinieki ļoti cerot, ka biedrības priekšsēdētājs būs algots darbinieks — speciālists, un vismaz pagaidām tam algu maksās no budžeta.

Aina ILJINA

paju sabiedrības likteni ne visi iestājas vienlīdz aktīvi, tālab tad arī nebija kvoruma ar lemšanas tiesībām nesen rīkotajā kopsapulcē. Visu svarīgāko jautājumu izlemšana atlikta uz 20. martu.

Rožkalni

• Ielidzis dabas stihijas saposītās līnijas remonts uz Līdumu. Paju sabiedrība «Dzintars» pēc rajona telekomunikāciju centra lūguma izraka gan vajadzīgu grāvi, bet turpmākajam darbam laikam nepieciešams kāds īpašs būvmateriāls, ko nevar atrast, un tā viss stāv bez rezultāta.

• Saņemts pieteikums par jaunas paju sabiedrības «Līdums» atzīšanu — Līduma puses ļaudis sadomājuši privatizēt gateri.

A.Rancāns

Intervija

Nekautrējies prasīt padomu

Latvijas Republikas likumdošana par zemes reformu nav pilnīga, ikviens jau paguvjis saskarties ar trūkumiem, kas radījuši nesaskaņas pat vienas ģimenes ietvaros, neizpratni. Un tomēr tā darbojas, slikta vai laba. Tiek izdarītas korektīvas, papildinājumi un labojumi. Viegļāk šobrīd iet zināmu ceļu,

nevis sākt visu no gala. Un ir ļoti svarīgi, lai katrs cilvēks prot pielietot to, kas jau ir viņa rīcībā. Bet, pirms spert to vai citu soli, nav par sliktu ieklausīties speciālista padomos, griezties pie likumu skaidrotājiem — juristiem. Šodien — saruna ar lauksaimniecības pārvaldes juristi Nadeždu KOLOCOVU.

— Tagad paju sabiedrībās daudz runā par jau izdarītās privatizācijas likumību, par nākotni. Rajonā pagaidām tikai paju sabiedrība «Preiļupe» izsludinājusi likvidēšanas, citas vēl domā pastāvēt. Kā jūs varat to komentēt?

N.K.:

— Visus jautājumus, pretenzijas un lūgumus izskaidrot lietas būtību, kas izvirzās sāpulis, var iedalīt grupās. Pirmajā vietā ir paju aprēķināšana. Ja par to mantisko daļu principā lielu iebildumu nav: vienam bijuši arhīvos saglabājušies dokumenti par apvienošanu, cits savu materiālo ieguldījumu kolhozā pierādījis ar lieciniekiem, tad ir cita runa — kādos apmēros šīs pajas novērtētas un vai ņemts vērā tas, ka tās strādājušas un vairojušas kopīgās saimniecības mantā. Tā tas ir, piemēram, sabiedrībā «Ezerciems» un citur. Ir neizpratne, pat strīdi par darba pajām. Piemēram, kam pieder vecāku nopelnītie līdzekļi? Likumā strikti noteikts, ka uz šo pajas daļu ir tiesības tiem mantiniekiem, kuri dzīvo attiecīgajā pagastā. Bet ir arī tādi dēli un meitas, kuri tālu prom, bet gribētu saņemt šo paju: — nepienākas. Kā izņēmums varētu būt kaut neliels piemāju zemes gabaliņš, pie kam tam vajadzēja eksistēt līdz 1991. gada 1. jūlijam — tad var cerēt uz šādas pajas mantojumu.

— Bet, ja cilvēks vēl līdz šim nav paguvjis pieteikties uz vecāku nodoto mantojumu, uz viņu darbā sapelnīto un viņam bija tiesības uz to, vai viss jau zaudēts? Nereti saimniecības publicēja laikrakstos, ka tikai līdz tādām un tādām laikam pieņem pieteikumus.

N.K.:

— Vēl ir iespēja pierādīt savas tiesības tiesas ceļā. Šādas prāvas ir bijušas, un taisnība uzvarējusi. Vajadzīgi divi liecinieki. Bet te ir kāds «knifs»: daudzi tiesāšanas, arī šādos gadījumos, uzskata par kaut ko ārkārtēju un negriežas pie šīs instances. Tagad būs jāpierod, ka tas tā nav. Nereti tiesas ceļš ir pareizākais patiesības noskaidrošanai. Cilvēks neko nezaudē, izņemot ne sevišķi lielas valsts nodevas. Toties var panākt daudz.

— Ko tad lauku cilvēks īsti var privatizēt?

N.K.:

— Tā ir otra lielākā jautājumu grupa. Par savām pajām ikviens var iegādāties jebkuru mantu, kas uzrādīta inventāra sarakstos. To paredz attiecīgs LR MP lēmums. Ja uz kādu objektu ir vairāki pretendenti, tad pie tā tiek tas, kuram ir vairāk ko solīt. Tālāk par katru privatizējamo objektu jau mēnesi iepriekš jāizsludina publiski. To var darīt dažādos veidos, labāk laikrakstā, lai zinātu visi ieinteresētie un vēlāk nebūtu pretenziju. Vēl arī tad, ja ir pieņemts paju sabiedrības kopsapulces vai valdes lēmums, manta vai objekts ir pārgājis kāda īpašumā, šos lēmumus var noprotestēt tiesā.

Priekšrocības tiek dotas kolektīviem — klientu sabiedrībai, zemnieku kopdarbības sabiedrībai un tamlīdzīgi. Manuprāt, šeit labākais variants būtu veidot zemnieku kopdarbības sabiedrības. Tās var būt pavisam nelielas, vienas sā-

džas robežās, un lielākas — pēc interesēm, spējam un vajadzības. Vispirms šāds veidojums ir jānoformē juridiski, jāreģistrē, tad var ķerties pie mantas atsavināšanas. Un neviens nevarēs apvainot nelikumības.

— Redakcijā un, droši vien, arī jums, bieži ienāk sūdzības no likvidējamās «Preiļupes», kura faktiski vairs nepastāv, bet jālikvidē juridiski. Cilvēki sūdzas, ka nezina par savu paju likteni, kuras viņi atdevuši ar pilnvarām kopdarbības sabiedrību dibināšanai. Konkrēts piemērs — «Pupāji».

N.K.:

— Jā, tāda kopdarbības sabiedrība bija izveidota, iekļauta arī republikas uzņēmumu reģistrā. Tiklīdz viss varētu būt. Taču tūdaļ pat sekoja lēmums par šīs sabiedrības likvidāciju, un viss pajuca pa grupām. Tagad ej nu sazināties, kas kuram pieder un kas pie kā vainīgs. Kas attiecas uz šo gadījumu, tad, pamatojoties uz daudzajām sūdzībām, par šo lietu ieinteresējusies republikas prokuratūra. Es nevaru teikt, ka jau kopš paju vākšanas sākuma ar pilnvarām te viss bija negodīgi — tie, kuri šo darbu ierosināja, patiešām domāja, ka atraduši labāko variantu. Bet tad izveidoto sabiedrību vadīt vajadzēja uzticēt cilvēkam, kurš patiešām grib strādāt. Tādas sabiedrības rajonā ir un darbojas sekmīgi.

Ši kļūmīgā pieredze atgādina, ka ne vienmēr jāsteidzas ar savu paju izdošanu no rokām. Labāk jau kopīgiem spēkiem turēties pretī sabrukumam, neļaut likvidāciju pašplūsmā, nepakļaut īpašumus stihiskai izvazāšanai, sargāt no tās un pakāpeniski, ar apdomu privatizēt. Sakarā ar likvidāciju paju sabiedrībā «Preiļupe» uz pajām, kas vēl palikušas, nu sadalāmi četri miljoni rubļu naudas līdzekļu, pie tam ne mazā būs arī likvidācijas kvota. Un var iznākt tā, ka nepieciešamākie ir pazuudējuši savas pajas, bet tie, kuri nesteidzās, iegūs kārtīgas dividendes.

— Bieži dzirdēts, ka tie, kuri vēl strādā paju sabiedrībās, spriež: pagaidām mums nav kur iet — savu zemi ielabot un apstrādāt nav ar ko, visapkārt valda bezdarbs, bet šajā sabiedrībā vismaz var atrast darbu. Katrā ir simti gados vecu cilvēku — kur lai viņi griežas, ja visas būs likvidētas? Kaut ko jau palīdzēja — lētāk apart piemāju zemi, sagādāt kurināmo un tamlīdzīgi. To vajadzētu uzņemties pagastam, bet tas jau pats pliks un bass...

N.K.:

— Es jums piekritu. Tātad — nav jāpārsteidzas. Dažus vārdus gribu pateikt par paju sabiedrību «Vārkava-I» un mehanizatoru kopdarbības uzņēmumu, kas no tās atdalījies. Tam ir juridiskas personas statuss, savī statūti, biznesa plāns un cits vajadzīgais. Taču sāk parādīties kas cits: nav saskaņas dibinātāju un locekļu vidū. Sāk klist valodas par sadalīšanos sīkākās grupās. Tātad, kaut kas tomēr nav bijis izdomāts līdz galam. Turklāt mehanizatoriem bija vajadzīgi līdzekļi rezerves daļām tehnikai, degvielai, bet kur to visu dabūt ziemā? Viņi privatizēja lopkopības fermu. Būfībā atkal bija spiesti veidot kaut ko līdzīgu tai

pašai paju sabiedrībai «Vārkava-I». Nezinu, vai arī jaunā ideja par sadalīšanos sīkās vienībās, ja tajās nebūs kopdarbības gara un spējīgu vadītāju, neņems līdzīgu galu.

Tātad, vispirms ir pamatīgi jāizdomā, ko mēs īsti gribam un varam. Izniekodot veco, jāzina, ko efektīvāku likt tā vietā. Paju sabiedrība var likvidēties, bet kāds lābums no tās būs pajeniekiem? Vispirms jānorēķinās par kredītiem būvniecībā un citiem aizņēmumiem, ar organizācijām, kurām ir parādā, un tad var gādīties, ka uz pajām nekā nepaliek. Tādos apstākļos ir arī vārkavieši. Savā laikā kā visiem, tā arī šim pagastam piedāvāja pieņemt komunālo sektoru, bet neņēma, jo baidījās tā, ka šis sektors nedod ienākumus, bet izdevumu un ķibeļu tā uzturēšanai — cik uziet. Un neticēja valdības solījumiem, ka varēs sagaidīt palīdzību. Pelēču pagastā uz to neskatījās tik skeptiski, un ieguva — aizdevumi norakstīti, saimniecības paju biedri necieš zaudējumus. Te tāpat pajas nebija nekādas lielās, bet tagad, kad nav jāmaksā kredīti, tās palielinājušas, īpašnieki, lai arī nedaudz, tomēr vinnēja. Tie paši iedzīvotāji, lai viņi ir zemnieki vai kā citādi saucami. Bez šaubām, ir tādas paju sabiedrības, kuru biedriem izdevīgāk būtu tās likvidēt tagad, jo vēlāk parādu summas pieaugs un viņi paliks vēl nabagāki, bet nevar arī pārsteigties. Vajag pieprasīt, lai valdes savos pārskatos sniegtu detalizētu finansiālo stāvokļa analīzi un naktu klajā ar pieņemamiem izdzīvošanas plāniem. Lai katrs cilvēks zina, kas un kā.

— Tas tā, bet vai katrs cilvēks ir spējīgs izsekot likumiem un lēmumiem? Bieži vien tišu prātu tiek apkārti gados vecie cilvēki, kuri visu savu mūžu strādājuši kolhozā, atdevuši tam savu pēdējo mantu. Un nu paliek pie sasītas siles. Vai vecs un slim cilvēks no tālas, nomajas viensētas, kas vārda tiešā nozīmē atrodas aiz trejdeņiem kilometriem un purviem, var pārvarēt desmitus kilometrus, lai aizkļūtu pie jurista, ja ne vairs autobusi iet, ne kāds nesacītu: «Bet tas jau tavas problēmas!» un tādējādi attaisnotu savu vienaldzību?

N.K.:

— Atbildēt uz šiem jautājumiem sākšu ar to, ka arī tad, ja ir tādas iespējas, cilvēki ne sevišķi bieži traucē juristus. Bet nekautrējieties, prasiet padomus — tas ir mūsu pienākums jums atbildēt un izskaidrot. Un nebaidieties, ka būs daudz jāmaksā — honorāri par mūsu pakalpojumiem ir niecīgi, salīdzinot ar to, ko nezinādami varat zaudēt.

Bez tam mēs domājam arī par tiem, kuri nespēj ierasties pilsētā — nesen es un prokuratūras darbinieki eksperimenta veidā izbraucām uz Galēnu pagastu pieņemt cilvēkus. To turpināsim arī citur, iepriekš izziņojot. Sekojiet rajona laikrakstam! Un lai pagasta darbinieki pacenšas, lai vēsts par juristu ierašanos aiziet arī pāri tiem «trejdeņiem purviem», jo kas gan cits, ja ne pagasts, zina, kur un kā dzīvo viņa ļaudis.

Sarunu pierakstīja A.Rancāns

LASĪTĀJU VĒSTULES

Teorētiski, bet praktiski?

Glābiet! Neguļu jau trešo nakti, esmu pazuudējis apetīti. Nevaru atrisināt... Piedotiet, esmu uztraucies... Nu bet visu pēc kārtas.

Sākās ar to, ka saņēmu mūsu avīzes kārtējo numuru. Bieži tur nākas lasīt par nelikumībām paju sabiedrību sadalīšanā. Sāku domāt: kas tur tik sarežģīts? Paņēmu rakstāmo un, ko jūs domājat, stundas laikā godīgi un katram līdz pēdējam rublītim aprēķināju viņa ieguldījumu kolektīvajā darbā. Tas taču tik vienkārši!

Kopējo kolektīvo mantas vērtību izdalīju ar cilvēku nostrādāto gadu skaitu. Dabūju summu, ko cilvēks ir nopelnījis vienā gadā. Tātad Jānis par 5 gadu darbu saņems tik, Pēteris par 20 gadu tik, Amālijas tante par 30 gadu darbu tik. Viņi taču strādāja komunistiski, vai ne? Tātad visiem vienādi.

Domās sevi uzslavēju un spriedu: kāds man talants, kāda gaiša galva! Interesanti, kurā zinātniskā iestādē es varētu pieteikties?

No šī jaukā sapnā mani iztraucēja sievas balss: «Mīļais, paskaties manus zābacīnus! Tie ir sliktā stāvoklī, varbūt var sašūt vai salīmēt, jo mantas ir jātaupa.»

Gaišu domu spārmots, es jau gribēju nomierināt, sak, esmu atrisinājis sarežģītu uzdevumu, kuru daudzi nespēj atrisināt, un mūs turpmāk gaida nodrošināta nākotne, kad pār manu galvu nāca apskaidrība. Esmu atrisinājis tikai pusi uzdevuma! Sadalīju taču visu rubļos, bet cilvēks šos rubļus ir pārvērtis mantā. Tomēr, cerības,

iedvesmots, nospriedu: ar pirmo uzdevumu taču tik viegli tiku galā, tātad arī ar šo nekādu sarežģījumu nebūs.

Lūk, šajā otrajā uzdevumā es arī iekritu! Risināju cauru nakti. Izmēģināju daudzus variantus, pat traktorus sāku svērt un dalīt kilogramos, gramos. No fermās iemūrēto ķieģeļu skaita arī katram kaut kas tika. Nonācu pat tādās galējībās, ka sāku aprēķināt cilvēku spēku. Piemēram, Jānis var pacelt 200 kg, Pēteris 100 kg, bet Amālijas tante 50 kg. Apjautu — Jānis Pēterim tos traktorus atņems, bet Amālijas tantei paliks di... piedodiet, viņa paliks tukšā, kaut arī ir cilājusi pilnas dakšas tūrumā 30 gadus. Nonācu pie slēdziena, ka manu atrisinājumu ne tikai profesors, bet pat kaķis ar asti var noslaucīt.

Tagad skatos, kā mēness rotaļas logu aizkaros. Netieku vaļā no domas: kāpēc cilvēki sarežģī paši savu dzīvi? Varbūt mūsos ir saglabājusies daļa to nejauko ģēnu no vec, vec... tā 1 000 000... gadu vectēva asinīm, kas rit mūsu dzīslās? Māc šaubas: varbūt virsraksta vārdos esmu komatu nepareizi ielicis? Varbūt mūsu jauno matemātiķu pulciņš var šo uzdevumu atrisināt?

Kaut gan — cik tas būtu labi!.. Nomainīt dzīves formulu, apvienot praktisko ar teoriju, uzrotīt piedurknes, sākt strādāt uz savas zēmites un būt tās īstenajiem saimniekiem. Ar prātu un sirdsapziņu, un neko nejaucot..

P.Grebežs (Rušonā)

Vai balsosim par LNNK?

Tuvojoties Saeimas vēlēšanām, Līvānos arvien biežāk apciemo dažādu partiju un sabiedrisko kustību pārstāvjus.

Nesen gandrīz pilnu 1. vidusskolas zāli bija pulcējies LNNK priekšsēdētājs Odisejs Kostanda. Savā pusotru stundu garajā monologā starp daudziem jautājumiem kā galvenos viņš minēja okupācijas karaspēka izvešanu, sabiedriskās kārtības nodrošināšanu valstī un ekonomiskās reformas veikšanu. Runātājs centās pamatot zemessardzes nepieciešamību ne tikai laukos, bet arī lielākās pilsētās, jo tur policija netiekot galā ar saviem pienākumiem.

Neviļus nāk prātā salīdzinājums ar latviešu tautas pasaku, kur jaunokreklis sieva saplēš ielāpos vecā lāpišanai. Jāizdomā tikai, kura militarizētā organizācija veiks pienākumus, ar kuriem netiks galā arī zemessardze utt.

Varbūt tomēr labāk būtu apvienot šos izklaidētos spēkus zem viena jumta. Manuprāt, mums, vēlētājiem, tas ļautu ietaupīt kādu grasi veselības aizsardzībai, izglībai vai vecajiem ļaudīm.

No visām nacionālpatriotiskajām organizācijām visliberālākā

ekonomikas jomā ir tieši LNNK. Arī O.Kostanda akcentēja, ka reformu būtība ir panākt ārvalstu kapitāla ieguldījumus. Tiem jāveicina pārstrādājošās rūpniecības attīstību, lai eksportā samazinātu izejvielu ipatsvaru. Tika teikts, ka Latvijā ir jābūt gan stipriem laukiem, gan arī ražošanai, kura spējīgi jādecentralizē.

Pēc Māras Krievkalnes koncerta Odisejs Kostanda atbildēja uz klātesošo jautājumiem. Nedaudz tika ieskicēts iespējams LNNK kandidātu saraksts: A.Kiršteins, P.Vasariņš, A.Seile, P.Tabūns, J.Zigerists un citi. Joahimu Zigeristu O.Kostanda nosauca par istu godavīru. Uz šo rindiņu autora jautājumu, vai pilsoņu kandidātiem, kuri pēc LNNK aicinājuma savulaik reģistrējušies pilsoņu komitejās, LNNK garantēs kādas priekšrocības pilsonības saņemšanā, tika saņemta konkrēta atbilde: «Nekādu priekšrocību nebūs!»

Arī es uzskatu, ka nekādas priekšrocības nedrīkst būt, tomēr nevar taisīt politiku, izmantojot visus līdzekļus. Vai šāda vēlāka aizmīšana negaida arī tos, kas balsos par LNNK?

V.Gercāns (Līvānos)

Tirgum jābūt pilsētas centrā

Rakstu jums Preiļu tirgus jautājumā. Un vispirms gribu izteikt paldies pilsētas valdei, pilsētas padomes deputātiem, kuri gribēja uzklausi iedzīvotāju domas, tirgus likteni izlemjot.

Piekritu J.Znotiņas teiktajam rakstā «Var nopirkt lētāk, bet kārtībai tirgū jābūt». Tirgum jābūt pilsētas centrā. Ja nu kas nav skaidrs zemes lietās, tad var būt pie vecās degvielas uzpildes stacijas. Par saimnieku varētu būt pilsētas pašvaldība, jo patērētāju biedrība vēlas tikai iekasēt naudu, bet par tirgošanās ērtībām un kārtību nedomā. Pilsētas valdei gan vajadzētu aizliegt tirgoties ar alkoholiskajiem dzērieniem (izņemot alu). Ja kāds ar to tirgojas, tam uzlikt lielu soda naudu.

Tagad par maizīti. Preiliešus

priecēja Rēzeknes cepēju maizīte, kura bija daudz labākas kvalitātes un lētāka par Aglonā cepto. Aglonas maizīte nereti ir jēla, dažreiz rupjmaize sūra, baltmaizei trūkst paredzēto komponentu. Tagad rēzeknieši vairs nebrauc. Kāpēc? Rēzeknes šoferis, kuru satiku, tirgojot maizi Viļānos, pastāstīja, ka vairākas reizes esot zvanīts uz Rēzeknes kombinātu un pateikts, ka aplikšot ar 10 procentu nodokli, ja tirgošoties ar maizi Preiļu tirgū, bet beigās vispār neatļāvuši tirgoties.

Pie reizes gribu pieminēt Preiļu ēdnicu centrā. Kādreiz sanitāri epidemioloģiskā stacija kritēja «Turības» piena produkcijai, bet tai derētu biežāk ieskatīties arī Preiļu ēdnicā.

Ar cieņu Preiļu iedzīvotājs L.T.

«MANA ĪPAŠUMA» 2.(12.) numurā šādi skaidrojumi, konsultācijas, padomi:
 jaunais likums par iri (pilns teksts un komentārs); jauni dokumenti par zemi un komentāri; testaments bez notāra; grozījumi privatizācijā; bezalgas atvalinājums un tā sekas; dārzenkopim martā, agrie kartupeli, sēklas kodināšana, koku cenas, truši, lopīni; medus — dziednieks, alus cepumi, cukurbiešu kafija un vēl šīs tas.
Pārciet kioskos un grāmatnīcās. «Mī» var vēl abonēt aprīlim — jūnijam.
Indekss 68193.

BROKAM VELTĪTAJĀS SVINĪBĀS

Tie, kas tic dvēseļu nemirstībai, juta šo gaistoni, juta, ka telpā vēl ir kāds, kura labvēlīgās enerģijas starojums iedarbojas, likdams domāt labas domas. Mocekļa gars bija kopā ar ļaudīm tajā vietā, kur dzīves laikā neželodams ieguldījis visus savus garīgos un fiziskos spēkus, savas zināšanas, talantu un pats galvenais — vēlēšanos, lai šīs puses jaunieši kļūtu par izglītotiem, gaišiem Latgales ļaudīm un ar cieņu pret Radītāju un viņa svētību savu dzīvi veidotu aizvien labāku un labāku.

Aloizījs Broks, kura dzimšanas dienu 1. martā atzīmēja Aglonas sabiedrība, ar saviem 95 gadiem šodien vēl varētu būt mūsu vidū. Varētu, ja vien 1942. gadā viņa dzīves ceļš neaprautos mocekļa nāvē Vācijā, Stuthofas koncentrācijas nometnē. Par ko? Uz šo jautājumu šodien vēl nav atbildes. Varbūt kāds to arī zina, bet klusē. Vācieši nemēdza aiztikt priesterus, bet Aloiziju Broku apcietināja pie abām varām, vispirms — krievu, tad — vāciešu... Turpat Aglonā laikam netrūka nodevēju, varbūt kāds kāroja pēc direktora vietas...

Ciemiņus jubilejas svinībās uzņēma Aglonas ģimnāzija. Zāle, kurā Broka laikā atradās kapliča un altāris. No tulpēm greznota portreta uz sanākušajiem nolūkojās jauns cilvēks ar vēriģi dziļdomīgu skatienu. Ģimnāzijas vēstures skolotājs Antons Skromulis stāstīja par Aloiziju Broku dzīves ceļu, par viņa paveikto Aglonā.

No Broka audzēkņiem, kuri bija aicināti uz šo piemiņas sarīkojumu, tālu ceļu, neatliekamā darbu dēļ daudzi nebija ieradušies. Tomēr ar savu klātbūtni Broku pagodināt bija ieradies Daugavpils Pētera baznīcas deāns Madelāna kungs.

— Es esmu Broka draudzes loceklis, — viņš teica. — Zinu Broku kopš pašas bērnības. Esmu arī viņa ģimnāzijas audzēkņis. Mums, trūcīgāko ģimeņu bērniem, bija dota iespēja nopelnīt skolas naudu, kuru vecāki nespēja samaksāt. Ar lielu izkapti stāvōju rudzu plaušanas rindā kopā ar visiem pieaugušajiem ģimnāzijas saimniecības laukā. Rudzi bija ne jau tādi kā kolhozā, bet labi audzēti labi mēsloātā zemē. Vecākie puīši izmantōja laiku pīpēšanai, bet ieraugot tuvojošos Broku, sāka centīgi plaut. Broks atnāca ne jau ar pārmetumiem, bet ar saimnieka mīlestību, jo bija audzis tādā ģimenē, kur dzīves apstākļi un darbs bija velēts uz to, lai ģimence būtu labāka dzīve...

Arī Ulmaņa laikā nebija viegli uzcelt tādu ēku kā šo ģimnāziju, bet Broks bija beidzis dažādas skolas, viņam bija plaša dzīves izpratne, laba izglītība. Viņš nebrauca uz Brocēniem — rēc kļieģeļiem. Tapat izveidoja kļieģeļicu un veidoja kļieģeļus.

Purvā bija kūdras taisāmā mašina. Apkārtnes cilvēki, pie tās strādādami, ļoti priecējās par iespēju nopelnīt latu dienā. Nebija ne šķidrā kurināmā, ne akmeņogļu no Krievijas, bet ar pašražotu kūdru apkurinātā skola bija silta. Šodien jābrīnās, cik grūti izvest valsti no ekonomiskām grūtībām!..

Redzu Broku kā draudzes dekānu, kā Ziemassvētkos, paņēmis no altāra Jēzus bērniņu, nesa pa baznīcu to uz Betlēmes sili. Bija skaistas figūrīņas no Francijas, nezīnu, kur tās palika vēlāk...

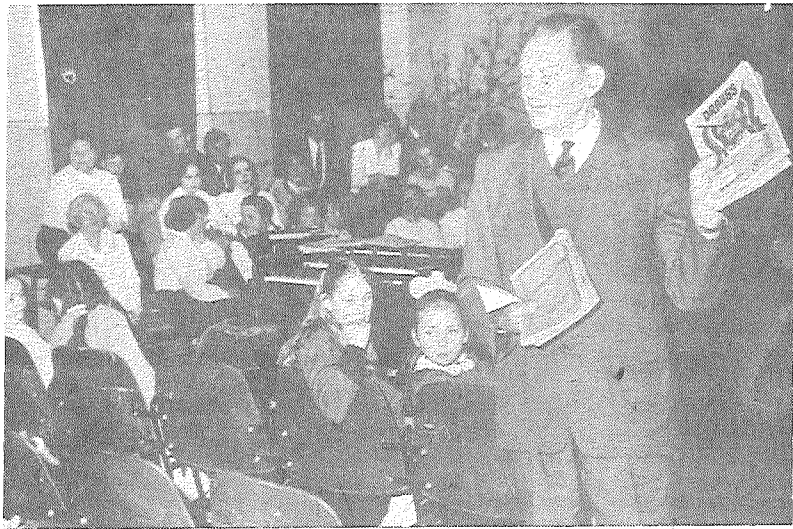
Broks bija augumā liels, askētisks un svētīgs. Kad skatos uz viņa fotogrāfiju tur priekšā, man gribētos, lai viņš būtu altāri, jo te bija kapliča, mēs gājām uz dievkalpojumu.

Atmiņā redzu, kā piebrauc melna mašina, un viņš aiziet uz mocekļa ceļu. Nekad ilgajos mūža gados neesmu dzirdējis ne par vienu melnu punktiņu Broka adresē.

Es dzirdēju, ka Brokam paredzēts simtgadē atklāt piemiņekli, kur ielikšot trīs zemes sauļas no Stuthofas. Es lūgšu, lai to smilti no kapa noliek zem bazilikas grīdas, tur būs skaista vieta tam.

Vēsturē piepildās Broka centieni, lai Aglona būtu tālu pazīstama un ievērojama vieta. Aglona būs skaista, te brauks pāvests. Kā Brokam bija jācieš viņa darbības dēļ, tā tagad ir jācieš deķānam Agloniešiem, kas grib, lai te mēs varētu rakstīt vēsturi, lai Aglona kļūtu par stipru katolicisma centru. Tas, ko tagad dzirdam viņa adresē, ir liels ļaunums, lai grautu katolicismu.

Mēs šo svētdien Pētera baznīcā iesākām lūgšanas par to, lai pāvests sekmīgi atbrauktu, lai Dievmāte palīdzētu Aglonas bazilikas rekonstrukciju laimīgi novest līdz galam. Ja pāvests šeit iebrauks, ne vien Aglona, bet arī Latvijas vārds pasaulē būs lielā cieņā.



■ Broku piemin literatūrzinātnieks Viktors Vonogs un...



■ ... dekāns Madelāns no Daugavpils Pētera baznīcas.



■ Dzied Aglonas bazilikas koris.

Pie Dieva esot, mūsu Broks palīdzēs mums Aglonas sakārtošanā.

Literatūrzinātnieks Viktors Vonogs no Rīgas nesa sveicējumus visiem kā 1939. gada izlaiduma absolventu pārstāvis un uzstājoties īpaši uzsvēra Broka lielo ieguldījumu Latgales kultūras vēsturē.

— Svēto rakstu tulkojums katrai valodai ir gatavības apliecinājums. Tā valoda, kurā ir svētie raksti, vairs neiznīkst, tā dzīvo. Broks būvēja lielo ģimnāzijas celtni, pasniedza stundas un pa vakariem tulkoja. Septiņus gadus viņš strādāja pie svētajiem rakstiem. Tulkot var tikai tāds cilvēks, kas ļoti labi pārzina oriģinālvalodu, bet vajadzīga arī prasme to visu pastāstīt dzimtajā valodā, atrast attiecīgus, mūsdienās saprotamus vārdus. Viņš tika galā tāpēc, ka jau iepriekš bija izmēģinājis roku literārajā darbā, rediģējot žurnālu «Draugs». Tajā neatrast ne dzejoli, ne stāstu, te ir apceres par audzināšanu, par filozofiju, par reliģiju. Šajā žurnālā publicējās audzēkņi — vēlāk ievērojami kultūras darbinieki — Viktors Mundurs, Vladislavs Locs, Jons Cibulskis, Romanovskis. Visi vienas klases audzēkņi.

Ar pašu ģimnāzijas ēku mēs redzam veco laiku talantīgos projektētājus. Skola izvietota paaugstinātā vietā, ar skatu uz ezeru. Klases plānotas ar lieliem logiem uz austrumiem. Mācoties var redzēt tikai koku galotnes un debesis. Visi koridori rietumu pusē. Atpūšoties starpbrīžos pa tiem redzams skaists skats uz ezeru, skaisto Dieva pasauli. Arhitekts Blandenburgs mūža mieru atradis netālu no Čakstes kapa Rīgā. Ļoti labi bija veikti visi iekšējie darbi. Caurules piedzina ar smiltīm, karsēja, un tad lieca tādos likumos un pagriezīenos, kādos vien

vajadzēja. Skolas cokols būvēts no plēstiem akmeņiem. Divu gadu laikā izbūvēja visu šo ēku. Pats direktors aprēķināja, organizēja, vadīja. Skolas būvniecība nebija vienīgais darbs. Bija 400 hektāru liela saimniecība. Arī ezera salas. Liepsalā plāva sienu. Upursalā bija izveidoti celiņi, izlaidumā salaida audzēkņus no abām ģimnāzijām — vīriešu un sieviešu, un nekas nenotika. Nenotika tāpēc, ka tā bijām audzināti.

Skolā pagrabā bija trīs virtuves. Viena skolotājiem. Viena skolēniem, kas par uzturu maksāja. Trešā tiem, kas gatavoja paši — daudz pieredzējušie sacensību dalībnieki un organizatori. Par to pateicība agloniešiem — galvenajam tiesnesim Jurim Čakulam un visai tiesnešu brigādei.

Starp dalībniekiem bija daudzkārtēji dažādu laiku republikas čempioni — cēsnieki Sermole-Zvejniece, A.Kreilis, V.Dumbris, madoniete A.Bērziņa, J.Kaimiņš no Ogres.

Sievietēm labāko rezultātu sasniegza A.Bērziņa, kurai 3 kilometru veikšanai vajadzēja tikai 11 min. 20 sek. (jaunākā vecuma grupa: 35-39 g.). Vīriešiem labākais rezultāts gulbenietim Jānim Ančam — piecdesmitgadniekam, kurš 6 kilometrus noslēpoja 18 minūtēs 5 sekundēs un par dažām sekundēm labāk nekā gados jaunākie sportisti.

Mūsu rajonu pārstāvēja pašreiz visi spēcīgākie slēpošanas veterāni (izņemot A.Rikovu) — Vilhelmine Petrova,

Vārds partijām Zemnieki apvieno spēkus



Sobrīd Latvijas Zemnieku savienības rindās ir 2068 biedri, no viņiem Latgales rajonos — 499, kas tikai par sešiem mazāk nekā lielajā un bagātajā Vidzemē. Mūsu rajonu pārstāv Preiļu, Līvānu un Rožkalnu grupas, kuras reģistrētas LZS Centrālajā padomē. Taču iesākts darbs, lai tādas grupas būtu arī Upmalas, Vārkavas, Aizkalnes un Rudzātu pagastos. Domāju, ka arī citur ir zemnieki, vietējā inteliģence un citi cilvēki, kuri simpatizē partijai un arī gatavi papildināt rindas. Grupu var izveidot trīs cilvēki, viņiem rajona koordinācijas centrā jāiesniedz biedru saraksts, uzrādot adreses, nodarbošanos un biogrāfijas galvenos datus, kā arī izraksts no sēdes protokola par priekšsēža ievēlēšanu. Šie dokumenti jāšūta Centrālajai valdei, jo tikai pēc reģistrēšanas grupa ir pilntiesīga.

Tagad, Latvijas Zemnieku savienības kārtējā, 3. kongresa, kas notiks Rīgā 25. un 26. martā, un Latvijas 5. Saeimas vēlēšanu priekšvakarā aktivizējas un pulcējas ap savu partiju, kura gatavo deputātu kandidātu sarakstu. Turklāt jau tagad jādōmā arī par vietējo pašvaldību vēlēšanām. Sava loma būs arī kārtējai LZS rajona nodaļas konferencē, kura kinoteātrī «Ezermē» notiks šo svētdien — 14. martā.

Saeimas vēlēšanās Latvijas Zemnieku savienība piedalās koalīcijā ar Latvijas Zemnieku federāciju un Politiķi represēto apvienību. Latgalei Saeimai jādōd pietkā daļa no

deputātiem, LZS, LZP un PRA kopīgajā listē no Preiļu novada jāizvirza divi vai trīs kandidāti, par kuriem tad arī būs jāizlemj 14. martā.

Apvienotās konferences darba kārtībā ir LZS rajona padomes vēlēšanas, rajona koordinācijas centra vadītāja pārskaits par LZS rajona nodaļas darbu aizvadītajā gadā, Saeimas deputātu kandidātu izvirzīšana partijas listei, delegātu izraudzīšana uz kārtējo LZS kongresu, jaunu biedru uzņemšana un jaunu nodaļu reģistrēšana. Mums šajā pašā sapulcē jāizvirza arī savi pārstāvji uz iecirkņu vēlēšanu komisijām. Tā ka darba būs gana. Sagaidāmi arī ciemiņi — no partijas Centrālās valdes, tāpat kaimiņi no Rēzeknes un Daugavpils rajoniem. Konferences sākums pulksten 11.00, bet LZS biedru reģistrācija sāksies pusstundu agrāk.

Lasītāji droši vien ir pamanījuši preses un televīzijas rīkotās aptaujas, kurās Latvijas Zemnieku savienība bijusi apveltīta ar augstu atzinību, mums simpatizē arī latvieši emigrācijā, tas liecina, ka arī vēlēšanās Zemnieku savienība gūs atbalstu. Un ir jāpānāk, ka to 20 deputātu pulkā, ko ievēlēs Latgale, vairāk būtu cilvēku, kas ir par zemniekiem, saprot un atbalsta viņus, uz kuriem lauku ļaudis var pajauties. Lai darbs konferencē ritētu raiti, par izlemjamajiem jautājumiem jāpādomā laikus.

A.Rancāns,
LZS rajona koordinācijas centra vadītājs

Sports

Aglonā sacentās veterāni...

Republikas 30. lauku veterānu spartakiādes sacensībās slēpošanā Aglonā piedalījās 9 republikas rajonu komandas ar 79 dalībniekiem. Pārstāvēti bija visi slēpojošie Latvijas rajoni, izņemot Alūksni.

Veiksmīgu sacensību norisi sekmēja lieliskais laiks, labi sagatavotās trases (tā vērtēja paši — daudz pieredzējušie sacensību dalībnieki un organizatori). Par to pateicība agloniešiem — galvenajam tiesnesim Jurim Čakulam un visai tiesnešu brigādei.

Starp dalībniekiem bija daudzkārtēji dažādu laiku republikas čempioni — cēsnieki Sermole-Zvejniece, A.Kreilis, V.Dumbris, madoniete A.Bērziņa, J.Kaimiņš no Ogres.

Sievietēm labāko rezultātu sasniegza A.Bērziņa, kurai 3 kilometru veikšanai vajadzēja tikai 11 min. 20 sek. (jaunākā vecuma grupa: 35-39 g.).

Vīriešiem labākais rezultāts gulbenietim Jānim Ančam — piecdesmitgadniekam, kurš 6 kilometrus noslēpoja 18 minūtēs 5 sekundēs un par dažām sekundēm labāk nekā gados jaunākie sportisti.

Mūsu rajonu pārstāvēja pašreiz visi spēcīgākie slēpošanas veterāni (izņemot A.Rikovu) — Vilhelmine Petrova,

Mudrīte Lozda un Feoktists Pušņakovs, kuri izcīnīja otrās vietas savās grupās. Lidija Matisāne ierindojās trešajā vietā.

Startējot ar 1. dalībnieku numuru dažas sekundes līdz bronzas medaļai pietrūka Valentīnai Petrovai. Vel slēpoja Natālija Pizele, Irēna Menšikova, A.Naglis, G.Mikulis, V.Vasiļjevs, J.Brūvers, A.Ceirāns.

KOMANDAS SARINDOJĀS
ŠĀDĀ SECĪBĀ:

1. vietā Cēsu rajons — 61 p.,
2. vietā Gulbenes rajons — 60 p.,
3. vietā Ogres rajons — 57 p.,
4. vietā Madonas rajons — 56 p.,
5. vietā Jekabpils rajons — 56 p.,
6. vietā Preiļu rajons — 54 p.

Rezultāti ļoti blīvi, un viena otra veiksmē vai neveiksmē varēja krasī izmainīt vietu secību. Preiļieši, manuprāt, startēja atbilstoši savām spējām.

Diemžēl, lai gan istā ziema tikai sākās, slēpoļājiem galvenie starti jau aiz muguras, un atliek gatavoties nākamajai sezonai. Bet veterānu spartakiāde turpinās. Jau 27. martā ar Daugavpils un Aizkraukles veterāniem sacentīsies mūsu basketbolisti.

Arvīds POŠEIKA

ŠE, BRĀLI, ROKA!

Latvijas Teātra darbinieku savienība kopā ar visiem Latvijas teātriem uzsāk labdarības akciju, kuras mērķis ir iegūt līdzekļus Liepājas teātra aktiera Jāņa Makovska ārstēšanai.

Pernā gada vasarā nelaiemes gadījumā Jānis Makovskis guva smagu mugurkaula traumu, kuras rezultātā iestājās vispārēja paralīze. Veiksmīga ķirurģiska operācija Latvijā glāba Jāņa Makovska dzīvību, bet lai atgūtu kustības spēju, steidzami nepieciešams komplikēts ārstnieciskais kurss UNESCO spinālās rehabilitācijas centrā Vācijā, Frankfurtē pie Mainas. Tam nepieciešami ievērojami līdzekļi.

Šīs labdarības akcijas pirmais solis būs visu Latvijas teātru aktieru koncerts «Še, brāli, roka!» 1993. gada 17. aprīlī Latvijas Nacionālajā teātrī. Ikvien, kurš jūt un saprot, ka tikai kopējiem spēkiem mums ir iespēja atgriezt aktīvā dzīvē cilvēku un spīlgtu mākslinieku, no sirds aicinām pievienoties mūsu akcijai un finansiāli palīdzēt šo ārstniecības procesu iestnot.

Latvijas Teātra darbinieku savienības norēķinu rēķins Latvijas Bankas Pārdaugavas nodaļā nr. 100700212, kods — 310101599, ar norādi — fondam «Še, brāli, roka!». Kontakttelefoni Labdarības akcijai Latvijas Teātra darbinieku savienībā: 210097 — R.Vāgnera ielā 5, 610498 — E.Smiļģa ielā 37/39.

Latvijas Teātra darbinieku savienība

TELEVĪZIJAS PROGRAMMA

Piektdiena, 12. marts

LATVIJAS TV I
17.30 Eterā - Vidzemes TV. 18.00 Ziņas. 18.15 Mult. filma. 18.20 Luksofors. 18.40 Koncerts. 19.00 Arēna. 19.30 Globuss. 20.00 Ekrāns bērniem. 20.30 Panorāma. 21.10 Skatuve. 21.40 M. Mičela. Vējiem līdzi. Liepājas teātra izrāde. 23.30 Nakts ziņas.

OSTANKINAS TV
5.30 Rīts. 7.45 Firma garantē. 8.00 Ziņas. 8.20 Septītais džins. Mākslas filma. 9.40 Dok. filma. 10.00 Ceļotāju klubs. 10.50 Preses ekspress. 11.00 Ziņas. 11.20 A. Šteins. Versija. Teātra izrāde. 14.00 Ziņas. 14.25 Bridžs. 14.50 Biznesa mācība. 15.05 Bloknots. 15.10 Septītais džins. Mākslas filma. 16.30 Tautas melodijas. 16.50 Lieta. 17.00 Ziņas. 17.20 Nafta un politika Krievijā un NVS. 17.40 Cilvēks un likums. 18.10 Kāds būs laiks? 18.15 Vagons 03. 18.45 Brīnumlauks. 19.40 Labu nakti, mazuļi! 20.00 Ziņas. 20.40 Nedēļas cilvēks. 20.55 Pēdējais pašportrets. Japānas mākslas filma. 22.10 Daiļslidošana. 23.00 Ziņas. 23.25 Skatiens un citas programmas piedāvā... 1.10 Preses ekspress.

LATVIJAS TV II
17.30 BBC World Service. 18.00 Skabarga. 18.50 Spektis. 19.20 Reģionālās TV piedāvā... 19.50 Zemnieku stunda. Tehnikas remonts. 1. daļa. 20.30 Panorāma. 21.00 Zemnieku

stunda. 2. daļa. 21.45 Ziņas. 22.00 Latgales ziņas. 22.30 Deutsche Welle. **KRIEVIJAS TV**
17.00 Izsūtīts uz planētu zeme. Mākslas filma. 2. sērija. 17.50 Bez aizspriedumiem. 18.45 Svētki katru dienu. 19.00 Vēstis. 19.25 Nulles variants. Mākslas filma. 20.50 Mult. filma pieaugušajiem. 21.00 K-2 piedāvā... 22.00 Vēstis. 22.25 Sporta karuselis. 22.30 Noskaidrosim! 22.40 Krievijas Federācijas AP sesijā. 23.10 Ivins A. Mākslas filma.

Sestdiena, 13. marts
LATVIJAS TV I
9.00 Rīta stunda. 10.00 Kārumnieks. 10.15 Sudrabu Edžus. Dullais Dauka. 11.35 Skaistumam un veselībai. 12.05 TV spēle Kurjers. 12.45 Globuss. 13.15 Zemnieku stunda. Aitkopība. 14.45 Autorallijs Sarma-93. 15.25 Bordertauna. 39. un 40. sērija. 16.10 Superpuika-93. 17.15 Muzikāls raidījums pusaudžiem. 18.00 Ziņas. 18.05 Bērniem. Vecā sētnieka piedzīvojumi. 18.25 Vokālā džeza grupa Assembly. 19.15 Dzīve tuvpilnā. 20.00 Ekrāns bērniem. 20.30 Panorāma. 21.10 Savai zemi. 21.55 Vecā Ratiņa dziesmu koncerts.

OSTANKINAS TV
6.45 Preses ekspress. 6.55 Lietišķu cilvēku sestdienas rīts. 7.40 Sports un izredzes. 8.10 Kāds būs laiks? 8.15 Maratons-15 mazuļiem. 8.40 NLO.

Nepieteiktā vizīte. 9.10 Autogrāfs - sestdienās. 9.40 Medicīna - tev. 10.20 Sarkana kosmos. Dok. filma. 4. un 5. sērija. 11.20 Nāvei nolemtu savērestība. Mākslas filma. 13.40 Cikla Kinolaikmets prezentācija. 14.00 Ziņas. 14.20 Eiropas TV žurnāls Centrālais ekspress. 14.50 Mult. filma. 15.15 Ultra-si. 16.15 Sarkana kvadrāts. 16.55 Sergejs Mihalkovs. Kā es biju padomju rakstnieks. 17.35 Dzīvnieku pasaule. 18.15 Izklaidējoša programma. 18.45 Divdesmit četri nāves karā. Mākslas filma no cikla Maiks Hammers. 19.40 Labu nakti, mazuļi! 20.00 Ziņas. 20.40 Karaliskais solis. Mākslas filma. 5. sērija. 21.40 Bravo. 22.55 Kāds būs laiks? 23.00 Ziņas. 23.20 XX gadsimts. Itālijas mākslas filma. 1. sērija.

LATVIJAS TV II
13.00 LatLoto. 11. izloze. 13.02 New life - Atmoda. 16.00 Vācu valoda. 22. nod. 16.25 Angļu valoda. 18. nod. 16.50 Mult. filma. 17.00 Latvija leģendās. 17.35 Ceļotāja acim. Dānija. 18.10 Pasaules mode. 18.40 Kristīgā pasaule. 19.00 Vizīte. 19.30 Ziņas. 19.45 Aci pret aci. 20.30 Panorāma. 21.00 Pasaules mode. 22.00 Deutsche Welle.

KRIEVIJAS TV
16.30 Futbols bez robežām. 17.25 Teātra cienītājiem. Velni. 18.05 Parlamenta vēstnesis. 18.20 Ar bērnu muti. 19.00 Vēstis. 19.25 Svētki katru

dienu. 19.35 Visskaistākā un vispievilcīgākā. Mākslas filma. 21.00 Pilnīgi slepeni. 22.00 Vēstis. 22.25 Sporta karuselis. 22.30 Asorti. 23.00 Programma A. 23.30 Ad libitum. 24.00 Daiļslidošana.

Svētdiena, 14. marts
LATVIJAS TV I
9.00 Koncerts. 9.20 Dok. filma. 9.50 Dvēselī, atgriezies! 10.05 Kengura kabatā. 11.05 Brīnumzeme. 11.40 Dārzs ar spoku. Mākslas filma. 13.00 Dailes teātra aktrise A. Ābele. 13.55 Kultūras programma Zīmes. 14.35 A. Niedra. Lūduma dūms. 2. daļa. 15.30 Latvijas meistarsacīkstes sporta dejās. 16.30 Dzied bērnu koris Rīga. 16.45 Ex libris. 17.30 Mult. filma. 18.00 Ziņas. 18.05 Satikšanās mūzikā. 18.45 Mākslas pasaule. 19.15 Pieturiet! 20.00 Ekrāns bērniem. 20.15 Mūsu kinonedēļa. 20.30 Panorāma. 21.20 Vakara programma Pauze. 22.30 H. Maksvelas koncerts Vukoni.

OSTANKINAS TV
6.45 Sportloto izloze. 7.00 Gara spēks. 8.00 Centrs. 8.30 Rīta agrumā. 9.00 Kamēr visi mājās. 9.30 Rīta zvaigzne. 10.25 Militārā rēvija. 11.05 ...Meklējot Ameriku. 2. raid. 11.30 Privātpašnieka ābece. 11.40 Melnā Skaistulīša piedzīvojumi. Mākslas filma. 12.05 Maratons-15. 13.00 Pīfs un Herkules. Mult. filma. 13.10 Kusto komandas zemūdens odiseja.

Dok. filma. 14.00 Ziņas. 14.20 Diablogs tiešajā pārraidē. 15.00 Ceļotāju klubs. 15.50 Amatniecība. 15.55 Mult. filma. 16.50 Starptautiska programma Panorāma. 17.30 TV locis. 17.45 Ziņas. 18.00 Lieliskais septiņnieks. 19.00 Kāds būs laiks? 19.05 Daiļslidošana. 21.00 Nedēļas notikumu apskats. 21.45 Sportiska nedēļas nogale. 22.00 Marks Zaharovs. 23.00 Ziņas. 23.25 XX gadsimts. Itālijas mākslas filma. 2. sērija.

LATVIJAS TV II
13.00 Dievkalpojums Ikšķiles evaņģēliski luteriskajā draudzē. 14.00 Pasaka, pasaciņa... 15.45 Atvasara. 16.15 Zinātnes problēmas. 16.45 Mult. filma. 17.00 Pasaules mode. 17.30 Reģionālās TV piedāvā... 18.00 Kantrimūzika. 18.30 Alise. 19.30 Ziņas. 19.45 5 minūtes par savu naudu. 19.50 TV spēle Kurjers. 20.30 Panorāma. 21.10 New Age dievi. 1. daļa. 21.45 Dejo Z. Erssa un A. Leimanis. 22.00 CNN.

KRIEVIJAS TV
16.50 V. Disneja pasaku valstībā. 17.40 Kinojaunumu apskats. 17.55 Izklaidējoša viktorina Izabella. 18.45 Svētki katru dienu. 19.00 Vēstis. 19.25 Brāļu mīlestība. ASV mākslas filma. 21.15 Dok. filma. 22.00 Vēstis. 22.25 Sporta karuselis. 22.30 Dzied Anastasija. 23.20 Pasaules meistarsacīkstes vieglatlētikā.

TIESAS SPRIEDUMI

• 19. janvārī Preiļu rajona tautas tiesas priekšā stāvēja Valērijs Meļņičenko (1950. g. dz., izglītība vidējā, šķīries, agrāk sodīts, dzīvo Līvānos).

Naktī uz 1992. gada 29. aprīli Meļņičenko ar laužnīti uzlauza G. Jermolajevam piederošo dārza mājiņu vasarnīcu kooperatīvā «Rīts», kas atrodas Jersikas pagastā, nozaga tur dažādas mantas, traukus par 3000 LVR. Pēc tam uzlauza I. Mokra dārza mājiņu, kur nozaga mantas par 400 LVR. Visu nozagto aiznesa savā mājiņā, lai pēc tam pārdotu. Bet zemē palika skaidri gumijas zābaku zoļu nospiedumi, un pēdas arī atveda policistus pie viņa mājiņas.

Spriedums: četri gadi ar mantas konfiskāciju, pievienojot agrāk neizciesto sodu, kas kopumā ir 4 gadi 5 mēneši stingrā režīma labošanas darbu kolonijā.

• 9. februārī tiesāja brāļus Jakovelus: Andri (1967. g. dz.) un Aivaru (1972. g. dz.). Abi nekur nestrādā, dzīvo Jersikas pagastā.

Naktī uz 1992. gada 13. augustu brāļi pēc iepriekšējās norunas apzaga Līvānu patērētāju biedrības veikalā Nr. 38 Jersikā. Andris ar kāju izspēra veikala logu, bet Aivars caur to ielīda. Lai būtu kur salikt zagtās mantas, viņi izbēra uz grīdas no maisiem mannu, griķus un miltus, sabbāza tajos zagtās drēbes — jakas, svārkus, džemperus, kā arī vīnu, konjaku, konservus kopuma par 51766 LVR. Zaudējums patērētāju biedrībai kopā ar logu iestūklošanu ir 55130 LVR. Brāļi bija tik ļoti piedzērušies, ka velāk pat nevarēja atcerēties, kur kādas mantas paslēptas.

Spriedums — abiem trīs gadi bez mantas konfiskācijas. Sodu noteikt nosacīti ar obligātu iesaistīšanu darbā vietās, kuras nosaka iestādes, kas pārzina sprieduma izpildi un soda laiku. Tas ir diezgan mīksts sods, jo tiesa ņēma vērā, ka abi brāļi agrāk nav sodīti, vainu atzina un no dzīves vietas raksturoti pozitīvi.

• 17. februārī uz apsūdzēto sola sēdēja uzreiz pieci līvānieši: Jānis Mizovski (1959. g. dz.), Staņislavs Krupko (1960. g. dz.), Aleksejs Fjodorovs (1936. g. dz.), Arvids Ūsāns-Erts (1953. g. dz.), Jānis Kļaviņš (1954. g. dz.).

Ko tad viņi bija izdarījuši? 1992. gada 26. oktobrī pēc Mizovska ierosinājuma ar Fjodorovam piederošo mašīnu M-2140 aizbrauca uz Rudzātu pagasta Mālkalniem, kur ap plkst. 22.30 iekļuva Zinaidas Volkovas kūti (tā atrodas 4 km no mājām) un nozaga 5 aitas, kuras nokāva un ar automašīnu aizveda uz Līvāniem. Tur Fjodorova garāžā aitas nodirāja un gaļu sadalīja.

Atnākusi no rīta barot aitas, Volkova atrada tukšu kūti un asinīm notraipīto celiņu līdz tai vietai, kur, acīmredzot, stāvēja mašīna. Aitas maksāja 20000 LVR.

Nosakot soda mēru, Mizovskim un Kļaviņam tiesa ņēma vērā agrākos sodus par zādzībām, kas vainu pastiprina. Abiem — brīvības atņemšana 5 uz gadiem (ar mantas konfiskāciju). Trīm pārējiem — brīvības atņemšana uz 3 gadiem, arī ar mantas konfiskāciju. Tiesa piesprieda no visiem pieciem par labu Volkovai piedzīt 20000 LVR.

• 25. februārī tiesāja Aivaru Lāci (1961. g. dz., izglītība vidējā, neprecēts, nesodīts, dzīvo Turku pagastā).

Novembrī kāda iedzērusi paziņa Līvānos ieminējās Lācim, ka tuvākā paglamā stāv divi velosipēdi. Ierejibis Lācis vispirms nozaga vienu, tad atgriezās pēc otra.

Izskatot lietu, tiesa ņēma vērā, ka velosipēdi atdoti īpašniekiem, ka Lācis agrāk nav sodīts un savu vainu atzina, solot nekad vairs ar zādzībām nenodarboties. Noteikts sods — 1 gads un 6 mēneši, sprieduma izpildi alliekot uz diviem gadiem. Uzlikti pienākumi: nemainīt dzīves vietu, reizi mēnesī ierasties policijā uz reģistrāciju.

Pēc tiesas sežu materiāliem sagatavoja L. Zenķeviča

LĒTI PĀRDOD autobusu
«Kuban». Zvanīt pēcpusdienās 42796.

PAJU SABIEDRĪBA «RUŠONA»
š. g. 20. martā Aglonas stacijā Lauktechnikas zālē rīko atkārtotu paju biedru kopsapulci.
Reģistrācijas sākums plkst. 8.00.

PAJU SABIEDRĪBAS «DRUVA-I»
kopsapulce notiks šī gada 23. martā plkst. 10 Dravnieku kantora telpās.
Reģistrācijas sākums no 9. Līdzī jāņem pases.
Valde

PAJU SABIEDRĪBAS «JERSIKA» VALDE
paziņo, ka 1993. gada 18. martā plkst. 10 notiks atkārtota paju biedru kopsapulce.
Paju dalībnieku un pilnvaroto reģistrācija no plkst. 8.

DEMOKRĀTISKĀ CENTRA PARTIJAS LĪVĀNU NODAĻA AICINA
ieteikt Saeimas deputātu kandidātus no rajona iedzīvotāju vidus. Lūdzam zvanīt piektdien un svētdien 44954.

Pārdod
GAZ-69A vai MAINA pret darba zirgu. Tel. 23428;

jaunu ledusskapi iepakojumā. Tālrunis 22980 vakaros.
Pērk
VAZ līdz 4 gadi vecu. Tāl. 21598, 23707.

PAJU SABIEDRĪBAS «DRUVA-I» VALDE
pārdod nepabeigtas dzīvojamās mājas Stabulniekos. Tel. 59235.

PAJU SABIEDRĪBA «VANAGI»
atkārtoti sasauc biedru pilnsapulci 18. martā plkst. 10.00 Vanagu skolā.
Reģistrācijas sākums plkst. 9.00.

Un tā mēs aizejam —
Tā pēkšņi un pavisam
Z. Purvs
Izsakām dziļu līdzjūtību Annai Ūsānei un piederīgiem sakarā ar Leonarda Ūsāna pāragro nāvi.
Klases biedri
Aivars un Voldemārs

Выражаем глубокое соболезнование Александру Сысоевичу Кудряшеву по поводу преждевременной смерти ЖЕНЬИ.
Коллектив
ООО «Агропгаде»

Когда ветер стихает и ветви склоняются над могилой, мы с Тобой, Жанна Александровна, разделяем горе, печаль, провожая МАТЬ в последний путь.
Коллектив
Прейльского СКПТУ

Ни слезы, ни боль, ни любовь
Не смогут тебя разбудить...
Скорбим вместе с Жанной по поводу смерти МАТЕРИ.
Соседи

Твоя отцовская любовь
В сердцах останется навеки.
Скорбим вместе с Александром Агафоновым по поводу смерти ОТЦА.
Одноклассники и кл. руководитель

Выражаем глубокое соболезнование Светлане Точко по поводу смерти МАТЕРИ.
Коллектив детского сада «Пасациня»

Но шагать устали ноги,
Спеты песни ва в пути,
Отец прошол свой дороги,
Детям же вперед ийти...
М.Кемпе
Выражаем глубокое соболезнование Эдуарду и Юрию Романовым по поводу смерти ОТЦА.
Коллектив Прейльского отдела объединения «Апсарде»

PAJU SABIEDRĪBA «PELĒČI»
saņēmusi iesniegumus uz sekojošu objektu privatizāciju:
Janovas jaunlopu ferma, Pelēču slaucamo govju ferma, Pelēču telu ferma, Pelēču cūku ferma, Bramaņu komplekss, Pelēču mehāniskās darbnīcas, kantora ēka, Kurmu slaucamo govju un telu ferma, Omolkas ferma, Maskavicišķu ferma, Ārdavas mehāniskās darbnīcas, Ārdavas telu ferma, Kalnārdavas ferma, Ārdavas kalte, Pelēču kalte, Pelēču kokapstrādes darbnīcas un gateris.
Lūdzam pieteikties ieinteresētās personas un paju biedrus.
Paju sabiedrības valde

NOVADNIEKS Izdod Preiļu rajona pašvaldības uzņēmums «Novadnieks»
REDAKTORS PĒTERIS PIZELIS

Laikraksts iznāk kopš 1950. gada 29. marta.
REDAKCIJAS ADRESE: LV-5301, Preiļos, Aglonas ielā 1. ☎ 22059, 22305, 21759, 22154, 21996, 21985.
PASŪTĪJUMA INDEKSS 68169.

Reģistrācijas apliecība № 1018.
Iespriests Daugavpils tipogrāfijā Daugavpilī, Valkas ielā 1. Ofsetiespiedums. I iespiedloksne.
Metiens 5462 eksemplāri. Pas. №